

**RS OGH 1980/11/20 8Ob167/80,  
2Ob146/81, 7Ob147/00v, 1Ob60/09v,  
7Ob21/09b, 9Ob59/12k, 1Ob119/20m**

JUSLINE Entscheidung

© Veröffentlicht am 20.11.1980

## Norm

ABGB §1295 Ia8  
ABGB §1323 A  
EGUStG ArtXII Z3

## Rechtssatz

Für den Fall der Ersatzleistung zur Wiederbeschaffung oder Wiederherstellung einer Sache ist jener Zeitpunkt für die Entstehung des Rückersatzanspruches maßgebend, in dem der Ersatzberechtigte den Vorsteuerabzug unter der Annahme einer unverzüglichen Wiederbeschaffung oder Wiederherstellung geltend machen könnte.

## Entscheidungstexte

- 8 Ob 167/80  
Entscheidungstext OGH 20.11.1980 8 Ob 167/80  
Veröff: SZ 53/154 = EvBl 1981/56 S 349
- 2 Ob 146/81  
Entscheidungstext OGH 16.12.1981 2 Ob 146/81
- 7 Ob 147/00v  
Entscheidungstext OGH 12.07.2000 7 Ob 147/00v  
Auch
- 1 Ob 60/09v  
Entscheidungstext OGH 26.05.2009 1 Ob 60/09v  
Auch
- 7 Ob 21/09b  
Entscheidungstext OGH 01.07.2009 7 Ob 21/09b  
Vgl auch; Beisatz: Hier: Prozesskosten. (T1)
- 9 Ob 59/12k  
Entscheidungstext OGH 31.07.2013 9 Ob 59/12k  
Vgl auch; Beis wie T1; Veröff: SZ 2013/73
- 1 Ob 119/20m  
Entscheidungstext OGH 22.07.2020 1 Ob 119/20m  
Beisatz: Hier: Aufhebung der Urteile der Vorinstanzen zur Verfahrensergänzung zur für die Beurteilung der Fälligkeit des Rückersatzanspruches maßgeblichen Frage, ob die geschädigte Beklagte den Vorsteuerabzug – hinsichtlich der im Deckungskapital enthaltenen Umsatzsteuer – bei Annahme einer unverzüglichen Wiederherstellung bis zum Schluss der mündlichen Verhandlung erster Instanz bereits geltend machen hätte können. Diese Umstände liegen in der Behauptungs- und Beweislast der Klägerin. (T2)

## European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:1980:RS0037861

## Im RIS seit

15.06.1997

## Zuletzt aktualisiert am

29.10.2020

**Quelle:** Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2024 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

[www.jusline.at](http://www.jusline.at)