

**RS OGH 1981/2/24 90s181/80,
110s43/87, 150s130/87, 130s29/90,
140s139/92, 110s158/93**

JUSLINE Entscheidung

© Veröffentlicht am 24.02.1981

Norm

StGB §74 Z7

Rechtssatz

Wesentlich für eine Urkunde im Sinne § 74 Z 7 StGB ist das Vorliegen einer Gedankenerklärung, die schriftliche Verkörperung dieser Erklärung, die Abgabe der schriftlich verkörpertten Erklärung zu rechtserheblichen Zwecken und die Erkennbarkeit des Ausstellers dieser Erklärung.

Entscheidungstexte

- 9 Os 181/80
Entscheidungstext OGH 24.02.1981 9 Os 181/80
Veröff: SSt 52/10 = EvBl 1981/185 S 518 = ZVR 1981/139 S 173
- 11 Os 43/87
Entscheidungstext OGH 12.05.1987 11 Os 43/87
Beisatz: Zum dritten Kriterium: Abgabe der schriftlichen Erklärung zu Beweis Zwecken im Rechtsverkehr. (T1)
Veröff: SSt 58/37
- 15 Os 130/87
Entscheidungstext OGH 29.09.1987 15 Os 130/87
Vgl; Beisatz: Dreigliedriger Urkundenbegriff (Kienapfel im WK § 223 RdZ 9). (T2)
- 13 Os 29/90
Entscheidungstext OGH 10.05.1990 13 Os 29/90
- 14 Os 139/92
Entscheidungstext OGH 24.11.1992 14 Os 139/92
Beisatz: Der letztgenannte Umstand stellt das personale Garantieelement einer Urkunde dar. (T3) Veröff: JBl 1993,736
- 11 Os 158/93
Entscheidungstext OGH 14.12.1993 11 Os 158/93
Vgl auch; Veröff: JBl 1995,63

European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:1981:RS0092142

Dokumentnummer

JJR_19810224_OGH0002_0090OS00181_8000000_001

Quelle: Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

www.jusline.at