jusline®
»» Recht. Schnell

Sie können die QR Codes nützen um später wieder auf die neuste Version eines Gesetzestexts zu gelangen.

RS OGH 1981/2/25 6Ob530/81, 2Ob586/84, 2Ob37/87, 6Ob638/87, 7Ob577/88, 4Ob527/89, 4Ob531/92, 6Ob270/

JUSLINE Entscheidung

Veröffentlicht am 25.02.1981

Norm

ABGB §1295 IId4b1
ABGB §1319a D

Rechtssatz

Man würde die Pistensicherungspflicht überspannen, würde man die Absicherung einer fünf Meter außerhalb einer ziemlich flachen, ebenen, sehr gut präparierten Piste befindlichen Liftstütze verlangen. Zu einer derartigen Maßnahme ist der Pistenhalter nicht verpflichtet. (siehe Akt)

Entscheidungstexte

- 6 Ob 530/81
  Entscheidungstext OGH 25.02.1981 6 Ob 530/81
  Veröff: EvBl 1981/169 S 492 = JBl 1981,481 = ZVR 1982/268 S 238
- 2 Ob 586/84
  Entscheidungstext OGH 21.05.1985 2 Ob 586/84
- 2 Ob 37/87
  Entscheidungstext OGH 30.06.1987 2 Ob 37/87
  Ähnlich; Beisatz: Sicherungspflicht auch noch im unmittelbaren Nahbereich des Pistenrandes. Ein in einer Entfernung von fünf Meter vom Rand der präparierten Piste gelegenes Hindernis ist nicht mehr zu sichern oder auch nur besonders zu kennzeichnen. (T1) Veröff: ZVR 1988/72 S 150
- 6 Ob 638/87
  Entscheidungstext OGH 08.10.1987 6 Ob 638/87
  Auch; Veröff: ZVR 1988/158 S 345
- 7 Ob 577/88
  Entscheidungstext OGH 30.06.1988 7 Ob 577/88
  Beis wie T1; Veröff: VersR 1989,539 = ZVR 1989,132 S 224
- 4 Ob 527/89
  Entscheidungstext OGH 14.03.1989 4 Ob 527/89
  Ähnlich; Veröff: RZ 1989/61 S 168 = ZVR 1989/140 S 233 (hiezu Pichler)

- 4 Ob 531/92
  Entscheidungstext OGH 14.07.1992 4 Ob 531/92
  Ähnlich; Beisatz: Keine Pflicht zur Polsterung von in der Piste aufgestellten hölzernen Markierungsstangen. (T2)
  Veröff: ZVR 1993/97 S 218
- 6 Ob 270/05g
  Entscheidungstext OGH 15.12.2005 6 Ob 270/05g
  Vgl auch; Beisatz: Hier: Für das Sorgfaltsgebot, die Aufstiegspur „am Rand der Abfahrt" zu wählen (FIS-Regel Nr 7), gilt, dass der Pistenrand nicht als Linie im mathematischen Sinn zu verstehen ist. Wieweit der „Rand der Abfahrt" in einem konkret zu beurteilenden Fall zu ziehen ist, richtet sich nach den Umständen des Einzelfalls. Die Beurteilung hängt auch davon ab, wie breit die Piste im Bereich der Aufstiegspur ist und ob die Position des Aufsteigenden von abfahrenden Schisportlern eingesehen werden kann. (T3)
- 6 Ob 147/08y
  Entscheidungstext OGH 07.08.2008 6 Ob 147/08y
  Auch; Beisatz: Hier: Breite, übersichtliche Piste und etwa 4 m vom Pistenrand entferntes Brett, gegen das der Kläger stürzte, wobei es zum Sturz nur deshalb kam, weil der Kläger mit hoher Geschwindigkeit über mehrere Kanten sprang. (T4)
- 1 Ob 63/11p
  Entscheidungstext OGH 21.06.2011 1 Ob 63/11p
  Ähnlich; Beis ähnlich wie T2; Beisatz: Hier: Nicht ummantelte Metallstange einer Orientierungstafel unmittelbar neben einer abgesicherten Beschneiungslanze. (T5)

European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:1981:RS0023303

Im RIS seit

15.06.1997

Zuletzt aktualisiert am

14.12.2011

Quelle: Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, http://www.ogh.gv.at

© 2025 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

www.jusline.at