

RS OGH 1981/3/4 1Ob36/80 (1Ob37/80), 10Ob534/94, 4Ob231/02b, 8Ob243/02x, 2Ob153/11f, 4Ob236/13d (4Ob

JUSLINE Entscheidung

⌚ Veröffentlicht am 04.03.1981

Norm

ABGB §810

AußStrG §145 C

AußStrG §145 D

TSchVG §1

Rechtssatz

Die Funktion des Verlassenschaftskurators erlischt mit der Rechtskraft der Einantwortungsurkunde und seiner Enthebung.

Entscheidungstexte

- 1 Ob 36/80

Entscheidungstext OGH 04.03.1981 1 Ob 36/80

- 10 Ob 534/94

Entscheidungstext OGH 14.02.1995 10 Ob 534/94

Auch; Beisatz: Dem Verlassenschaftskurator steht gegen seine Enthebung ein Rekursrecht zu. (T1)

- 4 Ob 231/02b

Entscheidungstext OGH 05.11.2002 4 Ob 231/02b

Auch; Beisatz: Das Amt des Verlassenschaftskurators erlischt mit seiner Enthebung und nicht bereits mit der Einantwortung. Der Verlassenschaftskurator ist aufgrund seines Amts verpflichtet, die Interessen der Verlassenschaft wahrzunehmen. Solange er nicht enthoben ist, bleibt diese Verpflichtung aufrecht. (T2); Veröff: SZ 2002/147

- 8 Ob 243/02x

Entscheidungstext OGH 19.12.2002 8 Ob 243/02x

Auch; Beis wie T1; Beisatz: Gleches gilt für diejenigen, deren Interessen durch die Kuratorenbestellung geschützt werden. (T3); Beisatz: Keine Rekurslegitimation eines Ausgleichgläubigers gegen die Bestellung eines Kurators zur gemeinsamen Vertretung anderer Gläubiger (hier: aus Gewinnanteilscheinen). (T4)

- 2 Ob 153/11f

Entscheidungstext OGH 22.12.2011 2 Ob 153/11f

nur: Die Funktion des Verlassenschaftskurators erlischt mit der Rechtskraft seiner Enthebung. (T5)

- 4 Ob 236/13d

Entscheidungstext OGH 17.02.2014 4 Ob 236/13d

- 2 Ob 147/16f

Entscheidungstext OGH 28.03.2017 2 Ob 147/16f

Auch; nur T5

European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:1981:RS0008195

Im RIS seit

15.06.1997

Zuletzt aktualisiert am

05.05.2017

Quelle: Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>