

RS OGH 1981/3/19 7Ob760/80, 1Ob661/81 (1Ob662/81), 4Ob608/87, 7Ob2061/96f, 6Ob124/00d

JUSLINE Entscheidung

⌚ Veröffentlicht am 19.03.1981

Norm

ABGB §94 Abs1

ABGB §97

EO §382 Z8 litb IVC

Rechtssatz

Keine Befriedigung des dringenden Wohnbedürfnisses des Ehegatten nach§ 97 ABGB durch eine Ersatzwohnung, die den nach § 94 Abs 1 ABGB angemessenen Bedarf erheblich unterschreitet oder aus anderen Gründen unzumutbar ist; Gleichwertigkeit ist nur im rechtlichen Schutz notwendig (teilweise abweichend von 1 Ob 615, 616/77).

Entscheidungstexte

- 7 Ob 760/80

Entscheidungstext OGH 19.03.1981 7 Ob 760/80

SZ 54/37 = EvBl 1981/181 S 515 = JBl 1983,89 = MietSlg 33003 (10)

- 1 Ob 661/81

Entscheidungstext OGH 01.07.1981 1 Ob 661/81

- 4 Ob 608/87

Entscheidungstext OGH 19.01.1988 4 Ob 608/87

Beisatz hier: Auch für § 382 Z 8 lit b EO bejaht. (T1)

- 7 Ob 2061/96f

Entscheidungstext OGH 17.07.1996 7 Ob 2061/96f

Beisatz: Gleichwertigkeit der Ersatzwohnung hinsichtlich der tatsächlichen Verhältnisse kann nicht schlechthin verlangt werden. (T2)

- 6 Ob 124/00d

Entscheidungstext OGH 28.06.2000 6 Ob 124/00d

Vgl auch; Beis wie T2; Beisatz: Die angebotene Ersatzwohnung ist als ausreichend zu qualifizieren, wenn sie erkennbar den angemessenen Wohnbedarf des Ehegatten nicht unterschreitet. Eine Gleichwertigkeit der Wohnungen in tatsächlicher Hinsicht (die Ehewohnung hat mehr als 400 m² Wohnfläche, die Ersatzwohnung nur rund 150 m²) ist nicht erforderlich. (T3)

European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:1981:RS0006025

Dokumentnummer

JJR_19810319_OGH0002_0070OB00760_8000000_002

Quelle: Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

www.jusline.at