

# RS OGH 1981/4/9 7Ob584/81, 3Ob23/82, 4Ob356/84, 5Ob573/89, 5Ob1544/90, 3Ob516/91 (3Ob517/91), 1Ob84/

JUSLINE Entscheidung

© Veröffentlicht am 09.04.1981

## Norm

ZPO §277 Abs4

ZPO §291

ZPO §366

## Rechtssatz

Die Rechtsmittelbeschränkung des § 277 Abs 4 ZPO gilt nicht nur für Beweisbeschlüsse, sondern auch für die zum Zwecke einer Beweisaufnahme getroffenen gerichtlichen Verfügungen (hier: dem Beklagten erteilter Auftrag, zur Untersuchung bei einem bestimmten Sachverständigen zu erscheinen).

## Entscheidungstexte

- 7 Ob 584/81  
Entscheidungstext OGH 09.04.1981 7 Ob 584/81
- 3 Ob 23/82  
Entscheidungstext OGH 24.03.1982 3 Ob 23/82  
nur: Die Rechtsmittelbeschränkung des § 277 Abs 4 ZPO gilt nicht nur für Beweisbeschlüsse, sondern auch für die zum Zwecke einer Beweisaufnahme getroffenen gerichtlichen Verfügungen. (T1) Beisatz: Hier: Verfügungen, die der Durchführung einer Schätzung dienen. (T2)
- 4 Ob 356/84  
Entscheidungstext OGH 11.09.1984 4 Ob 356/84  
Auch; nur T1; Beisatz: Anordnung einer Vernehmung vor dem erkennenden Gericht statt im Rechtshilfeweg. (T3)
- 5 Ob 573/89  
Entscheidungstext OGH 06.06.1989 5 Ob 573/89  
Beisatz: Bestellung eines Sachverständigen zur Bewertung im Sinne des § 11 AnerbenG unter Berücksichtigung des Wohlbestehenkönnens des Hofübernehmers. (T4)
- 5 Ob 1544/90  
Entscheidungstext OGH 26.06.1990 5 Ob 1544/90  
Auch; Beisatz: Hier: Ermächtigung des bereits bestellten Sachverständigen im Rahmen seiner Gutachtenerstattung einen weiteren Sachverständigen beizuziehen. (T5)

- 3 Ob 516/91  
Entscheidungstext OGH 08.05.1991 3 Ob 516/91  
Auch; Beisatz: Hier: Beschluss auf Nichtzulassung eines Urkundenbeweises. (T6) Veröff: RZ 1993/6 S 55
- 1 Ob 84/00k  
Entscheidungstext OGH 25.07.2000 1 Ob 84/00k  
nur T1
- 7 Ob 62/01w  
Entscheidungstext OGH 30.03.2001 7 Ob 62/01w  
nur T1; Beis wie T3; Beisatz: Verfahrensleitende Anordnung (Zwischenverfügung) einer Vernehmung eines Zeugen im Rechtshilfeweg statt vor dem erkennenden Gericht. (T7)
- 8 ObA 124/01w  
Entscheidungstext OGH 28.05.2001 8 ObA 124/01w  
Vgl; Beisatz: Es hat beim Sachverständigenbeweis dabei zu bleiben, dass die grundsätzliche Entscheidung im Beweisbeschluss, ob dieses Beweismittel überhaupt zu erheben ist, nicht abgesondert angefochten werden kann. (T8)
- 10 Ob 69/04a  
Entscheidungstext OGH 14.12.2004 10 Ob 69/04a  
Vgl; Beis wie T8; Beisatz: Obwohl § 277 ZPO durch die ZVN 2002 aufgehoben wurde, besteht wegen des im Wesentlichen unveränderten Fortbestandes des § 291 ZPO zu einem Abgehen von der bisherigen Rechtsprechung kein Anlass. (T9)
- 8 ObA 109/04v  
Entscheidungstext OGH 22.12.2004 8 ObA 109/04v  
Auch; Beis wie T8; Beisatz: Hier: Rechtslage vor ZVN 2002 anwendbar. (T10); Beisatz: Dadurch sollen zeitraubende Zwischenstreitigkeiten über die Zulassung von Beweismitteln verhindert werden. (T11)
- 7 Ob 64/05w  
Entscheidungstext OGH 20.04.2005 7 Ob 64/05w  
Vgl auch; Beis wie T8; Beis wie T9

#### **European Case Law Identifier (ECLI)**

ECLI:AT:OGH0002:1981:RS0040338

#### **Dokumentnummer**

JJR\_19810409\_OGH0002\_0070OB00584\_8100000\_001

**Quelle:** Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2024 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

[www.jusline.at](http://www.jusline.at)