

RS OGH 1981/5/19 5Ob516/81, 6Ob667/83, 2Ob612/86, 3Ob622/86, 1Ob538/87, 4Ob533/87, 4Ob561/88, 8Ob519

JUSLINE Entscheidung

🕒 Veröffentlicht am 19.05.1981

Norm

EheG §82 Abs2

EheG idF EheRÄG 1999 §82 Abs2

Rechtssatz

Der Gesetzeswortlaut in § 82 Abs 2, "Die Ehewohnung sowie Hausrat, auf dessen Weiterbenützung ein Ehegatte angewiesen ist,", erweckt zwar den Anschein, dass das Benützungsbedürfnis nur auf den Hausrat bezogen ist, doch handelt es sich in Wahrheit nur um eine grammatikalische Nachlässigkeit des Gesetzgebers, der hier die Ehewohnung und den Hausrat als für die Sicherung der Lebensbedürfnisse der Ehegatten höchst bedeutsam erachtete und deshalb von der Grundsatzregel ausnehmen wollte, dass nur gemeinsam angeschafftes Vermögen der Aufteilung unterliegen soll; tatsächlich liegt das Gewicht der Regelung (des § 82 Abs 2) auf der Ehewohnung.

Entscheidungstexte

- 5 Ob 516/81
Entscheidungstext OGH 19.05.1981 5 Ob 516/81
Veröff: SZ 54/79 = EvBl 1981/217 S 633 = MietSlg 33526(13)
- 6 Ob 667/83
Entscheidungstext OGH 15.12.1983 6 Ob 667/83
Veröff: SZ 56/193
- 2 Ob 612/86
Entscheidungstext OGH 16.09.1986 2 Ob 612/86
- 3 Ob 622/86
Entscheidungstext OGH 14.01.1987 3 Ob 622/86
Auch
- 1 Ob 538/87
Entscheidungstext OGH 13.05.1987 1 Ob 538/87
Auch
- 4 Ob 533/87
Entscheidungstext OGH 30.06.1987 4 Ob 533/87

- 4 Ob 561/88
Entscheidungstext OGH 14.06.1988 4 Ob 561/88
Vgl auch
- 8 Ob 519/88
Entscheidungstext OGH 07.07.1988 8 Ob 519/88
Auch
- 1 Ob 580/88
Entscheidungstext OGH 19.07.1988 1 Ob 580/88
- 4 Ob 556/91
Entscheidungstext OGH 05.11.1991 4 Ob 556/91
Vgl auch
- 7 Ob 2269/96v
Entscheidungstext OGH 09.10.1996 7 Ob 2269/96v
Vgl auch
- 3 Ob 311/98a
Entscheidungstext OGH 16.12.1998 3 Ob 311/98a
Auch
- 7 Ob 25/99y
Entscheidungstext OGH 23.02.1999 7 Ob 25/99y
Vgl auch
- 3 Ob 314/98t
Entscheidungstext OGH 22.03.2000 3 Ob 314/98t
Auch
- 7 Ob 283/99i
Entscheidungstext OGH 23.02.2000 7 Ob 283/99i
Vgl; Beisatz: Voraussetzung ist, dass die Antragstellerin auf die Ehewohnung zur Sicherung ihrer Existenz angewiesen ist. (T1)
- 3 Ob 264/98i
Entscheidungstext OGH 22.03.2000 3 Ob 264/98i
Auch; Beis wie T1; Beisatz: Die dieser Rechtsprechung zu Grunde liegende Auffassung wurde nunmehr in § 82 Abs 2 EheG in der Fassung EheRÄG 1999 eindeutig zum Ausdruck gebracht, wie auch aus den Erläuterungen der Regierungsvorlage dieses Gesetzes (siehe 1653 BlgNR 20.GP 27 f) hervorgeht. (T2)
- 7 Ob 277/00m
Entscheidungstext OGH 22.11.2000 7 Ob 277/00m
Vgl auch; Beis wie T1
- 7 Ob 60/10i
Entscheidungstext OGH 24.11.2010 7 Ob 60/10i
Vgl; Beis wie T1; Beis ähnlich wie T2
- 1 Ob 6/13h
Entscheidungstext OGH 31.01.2013 1 Ob 6/13h
Vgl auch; Beis wie T1; Beis wie T2
- 1 Ob 139/15w
Entscheidungstext OGH 27.08.2015 1 Ob 139/15w
Auch; Beis wie T1; Beis wie T2
- 1 Ob 262/15h
Entscheidungstext OGH 31.03.2016 1 Ob 262/15h
Auch; Beis wie T1; Veröff: SZ 2016/43
- 1 Ob 233/16w
Entscheidungstext OGH 31.01.2017 1 Ob 233/16w
Auch; Beis wie T1; Beis wie T2
- 1 Ob 198/17z

Entscheidungstext OGH 15.11.2017 1 Ob 198/17z

Beis wie T1

- 1 Ob 25/18k

Entscheidungstext OGH 27.02.2018 1 Ob 25/18k

Vgl; Beis wie T1

- 1 Ob 84/18m

Entscheidungstext OGH 29.05.2018 1 Ob 84/18m

Auch; Beis wie T1

- 1 Ob 96/20d

Entscheidungstext OGH 23.09.2020 1 Ob 96/20d

Vgl; Beis wie T1

- 1 Ob 205/20h

Entscheidungstext OGH 27.11.2020 1 Ob 205/20h

Vgl; Beis wie T1; Beis wie T2

European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:1981:RS0058382

Im RIS seit

15.06.1997

Zuletzt aktualisiert am

03.02.2021

Quelle: Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

www.jusline.at