

**RS OGH 1981/6/23 4Ob534/81,
6Ob694/90, 5Ob607/90, 3Ob17/91**

JUSLINE Entscheidung

© Veröffentlicht am 23.06.1981

Norm

ZPO §84 I

ZPO idF BGBl 1979/140 §397a

ZPO idF BGBl 1979/140 §434 Abs2

Rechtssatz

Widersprüche gegen Versäumnungsurteile können nur im bezirksgerichtlichen Verfahren, nicht aber auch im Gerichtshofverfahren zu Protokoll erklärt werden. Der dennoch fristgerecht - wenn auch in unzulässiger Weise - zu Protokoll erklärte und sodann - wenn auch nach Fristablauf - an das Erstgericht übermittelte Widerspruch ist jedoch in seiner Wirksamkeit einem von der Partei selbst geschriebenen, mangels Anwaltsfertigung nicht formgerechten Schriftsatz gleichzuhalten, sodaß auf ihn die §§ 84 f ZPO über die Verbesserung von Formgebrechen anzuwenden sind. Das Erstgericht hat den Beklagten über die Unzulässigkeit des (bereits erfolgten) Protokollaranbringens zu belehren und das Verbesserungsverfahren einzuleiten.

Entscheidungstexte

- 4 Ob 534/81
Entscheidungstext OGH 23.06.1981 4 Ob 534/81
Veröff: EvBl 1981/221 S 635
- 5 Ob 607/90
Entscheidungstext OGH 20.12.1990 5 Ob 607/90
Auch; Beisatz: Hier: Protokollarantrag. (T3)
- 6 Ob 694/90
Entscheidungstext OGH 20.12.1990 6 Ob 694/90
Ähnlich; nur: Der dennoch fristgerecht - wenn auch in unzulässiger Weise - zu Protokoll erklärte und sodann - wenn auch nach Fristablauf - an das Erstgericht übermittelte Widerspruch ist jedoch in seiner Wirksamkeit einem von der Partei selbst geschriebenen, mangels Anwaltsfertigung nicht formgerechten Schriftsatz gleichzuhalten, sodaß auf ihn die §§ 84 f ZPO über die Verbesserung von Formgebrechen anzuwenden sind. Das Erstgericht hat den Beklagten über die Unzulässigkeit des (bereits erfolgten) Protokollaranbringens zu belehren und das Verbesserungsverfahren einzuleiten. (T1) Beisatz: Hier: Protokollarischer Delegierungsantrag einer anwaltlich vertretenen Partei. (T2)
- 3 Ob 17/91
Entscheidungstext OGH 22.05.1991 3 Ob 17/91
Gegenteilig; Beisatz: Unter ausdrücklicher Ablehnung der gegenteiligen Entscheidung (4 Ob 534/81). Hier: Es ist überflüssig und unangebracht, einen entgegen § 520 Abs 1 ZPO zu Protokoll genommenen Rekurs durch die Beisetzung der Unterschrift eines Rechtsanwalts verbessern zu lassen. (T4) Veröff: EvBl 1991/140 S 600

European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:1981:RS0036436

Dokumentnummer

JJR_19810623_OGH0002_0040OB00534_8100000_001

Quelle: Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

www.jusline.at