

RS OGH 1981/6/25 12Os149/80, 12Os49/87 (12Os50/87), 13Os21/93, 13Os105/09d, 13Os92/13y, 13Os70/15s

JUSLINE Entscheidung

⌚ Veröffentlicht am 25.06.1981

Norm

FinStrG §37 Abs2

Rechtssatz

Handelt es sich bei der Vortat um einen Schmuggel, so ist unter dem "Verkürzungsbetrag" im Sinne des § 37 Abs 2 FinStrG nichts anderes zu verstehen als der auf die (verhehlte) Ware entfallende Abgabenbetrag (vgl § 35 Abs 4 FinStrG).

Entscheidungstexte

- 12 Os 149/80
Entscheidungstext OGH 25.06.1981 12 Os 149/80
- 12 Os 49/87
Entscheidungstext OGH 13.08.1987 12 Os 49/87
- 13 Os 21/93
Entscheidungstext OGH 10.03.1993 13 Os 21/93
- 13 Os 105/09d
Entscheidungstext OGH 17.06.2010 13 Os 105/09d
Vgl
- 13 Os 92/13y
Entscheidungstext OGH 19.11.2013 13 Os 92/13y
Beisatz: Dieser umfasst ? nach den jeweils maßgebenden abgabenrechtlichen Bestimmungen ? Zoll und sonstige Eingangsabgaben. (T1)
- 13 Os 70/15s
Entscheidungstext OGH 27.01.2016 13 Os 70/15s
Auch

European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:1981:RS0086534

Im RIS seit

15.06.1997

Zuletzt aktualisiert am

04.03.2016

Quelle: Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

www.jusline.at