

**RS OGH 1981/7/22 5Ob542/81,
8Nd2/88, 3Ob120/93, 8NdA2/98,
8NA2/98, 6Nd2/01, 6Ob93/08g,
2Ob48/10p, 7N**

JUSLINE Entscheidung

© Veröffentlicht am 22.07.1981

Norm

JN §30

RDG §77 Abs2

Rechtssatz

Solange nach der Vertretungsregelung gemäß § 77 Abs 2 RDG noch ein zur Vertretung berufener Richter zur Verfügung steht, ist für die Anwendung der Delegierungsvorschrift des § 30 JN kein Raum.

Entscheidungstexte

- 5 Ob 542/81
Entscheidungstext OGH 22.07.1981 5 Ob 542/81
Veröff: RZ 1982/35 S 131
- 8 Nd 2/88
Entscheidungstext OGH 16.09.1988 8 Nd 2/88
Vgl auch
- 3 Ob 120/93
Entscheidungstext OGH 24.11.1993 3 Ob 120/93
Auch
- 8 Nda 2/98
Entscheidungstext OGH 16.04.1998 8 Nda 2/98
Auch
- 8 Na 2/98
Entscheidungstext OGH 01.09.1998 8 Na 2/98
Auch; Beisatz: Die amtswegige Delegation ist nur zulässig, wenn tatsächlich so viele Richter ausgeschlossen oder befangen sind, dass eine vorschriftsmäßige Besetzung des Gerichtes nicht mehr möglich ist. (T1)
- 6 Nd 2/01
Entscheidungstext OGH 22.11.2001 6 Nd 2/01
Vgl auch; Beis wie T1
- 6 Ob 93/08g
Entscheidungstext OGH 08.05.2008 6 Ob 93/08g
Vgl; Beis ähnlich wie T1; Beisatz: Hier: Nach erfolgreichen Befangenheitsanzeigen des Präsidenten, Vizepräsidenten und sämtlicher Richter eines Gerichtshofes erster Instanz als Rekursgericht, war dieses an der Ausübung der Gerichtsbarkeit gehindert. (T2)
- 2 Ob 48/10p
Entscheidungstext OGH 25.03.2010 2 Ob 48/10p
- 7 Nc 25/10a
Entscheidungstext OGH 24.11.2010 7 Nc 25/10a
- 9 Nc 5/14f
Entscheidungstext OGH 08.05.2014 9 Nc 5/14f
Auch; Beis wie T1

European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:1981:RS0046091

Im RIS seit

15.06.1997

Zuletzt aktualisiert am

06.06.2014

Quelle: Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

www.jusline.at