

# RS OGH 1981/8/21 13Os105/81, 13Os148/81, 11Os4/82, 12Os41/84-10, 12Os42/84, 13Os99/86, 13Os48/89, 15

JUSLINE Entscheidung

© Veröffentlicht am 21.08.1981

## Norm

StPO §260 Abs1 Z1

StPO §260 Abs1 Z2

StPO §260 Abs1 Z3

## Rechtssatz

Das Zitat "§ 15 StGB" gemäß § 260 Abs 1 Z 4 StPO und gar erst die Anführung des mildernden Umstands des § 34 Z 13 StGB in den Entscheidungsgründen könnten das Fehlen eines gemäß § 260 Abs 1 Z 1 - 3 StPO bei sonstiger Nichtigkeit verlangten Bestandteils des Urteilspruchs niemals ersetzen! Hinzugefügt sei, daß die Z 2 des § 260 Abs 1 StPO lediglich Ausspruch des verwirklichten Tatbestands des Besonderen Teils ("strafbare Handlung"), nicht aber dessen Verwirklichungsstadium (Versuch oder Vollendung) verlangt; Z 1 hingegen umgreift die ganze Tat", folglich auch deren Entwicklungsstufe.

## Entscheidungstexte

- 13 Os 105/81  
Entscheidungstext OGH 21.08.1981 13 Os 105/81  
Veröff: EvBl 1982/10 S 20 = ÖJZ-LSK 1981/181 (zu § 260 Abs 1 Z 4 StPO)
- 13 Os 148/81  
Entscheidungstext OGH 15.10.1981 13 Os 148/81  
Vgl auch; nur: Z 1 hingegen umgreift die ganze "Tat", folglich auch deren Entwicklungsstufe. (T1)
- 11 Os 4/82  
Entscheidungstext OGH 17.02.1982 11 Os 4/82  
Vgl auch; nur: Das Zitat "§ 15 StGB" gemäß § 260 Abs 1 Z 4 StPO und gar erst die Anführung des mildernden Umstands des § 34 Z 13 StGB in den Entscheidungsgründen könnten das Fehlen eines gemäß § 260 Abs 1 Z 1 - 3 StPO bei sonstiger Nichtigkeit verlangten Bestandteils des Urteilspruchs niemals ersetzen. (T2) Beisatz: Hier: Anführung strafsatzqualifizierender Umstände in den Strafzumessungsgründen. (T3)
- 12 Os 41/8410  
Entscheidungstext OGH 05.04.1984 12 Os 41/8410  
Vgl
- 12 Os 42/84  
Entscheidungstext OGH 05.04.1984 12 Os 42/84

Vgl auch

- 13 Os 99/86

Entscheidungstext OGH 31.07.1986 13 Os 99/86

nur: Die Z 2 des § 260 Abs 1 StPO lediglich Ausspruch des verwirklichten Tatbestands des Besonderen Teils ("strafbare Handlung"), nicht aber dessen Verwirklichungsstadium (Versuch oder Vollendung) verlangt. (T4)

- 13 Os 48/89

Entscheidungstext OGH 15.06.1989 13 Os 48/89

Vgl auch; nur T2; Beisatz: Nichtindividualisierender Urteilsspruch verletzt § 260 Abs 1 Z 1 StPO; Nichtigkeit nach § 281 Abs 1 Z 3 StPO; keine amtswegige Wahrnehmung (§ 290 Abs 1 StPO). (T5)

- 15 Os 70/89

Entscheidungstext OGH 01.08.1989 15 Os 70/89

Vgl auch; nur T2

- 11 Os 115/92

Entscheidungstext OGH 15.12.1992 11 Os 115/92

nur T4

- 11 Os 193/93

Entscheidungstext OGH 08.02.1994 11 Os 193/93

nur T4

- 13 Os 196/94

Entscheidungstext OGH 14.12.1994 13 Os 196/94

Vgl auch

- 12 Os 43/95

Entscheidungstext OGH 29.06.1995 12 Os 43/95

Vgl

- 14 Os 67/21s

Entscheidungstext OGH 10.08.2021 14 Os 67/21s

Vgl

#### **European Case Law Identifier (ECLI)**

ECLI:AT:OGH0002:1981:RS0098720

#### **Im RIS seit**

15.06.1997

#### **Zuletzt aktualisiert am**

30.08.2021

**Quelle:** Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

[www.jusline.at](http://www.jusline.at)