

RS OGH 1981/9/14 4Ob578/81, 1Ob577/84, 2Ob515/84, 7Ob22/84, 1Ob675/86, 1Ob663/87, 1Ob1502/91, 1Ob603

JUSLINE Entscheidung

© Veröffentlicht am 14.09.1981

Norm

CMR Art8

CMR Art17

CMR Art41

Rechtssatz

In der CMR ist keine Regelung darüber enthalten, wer das Verladen und Verstauen des Gutes vorzunehmen hat; Art 41 CMR steht daher einer Vereinbarung der Parteien darüber, wer die Ladetätigkeit vorzunehmen hat, nicht entgegen. § 16 ATL kann daher angewendet werden.

Entscheidungstexte

- 4 Ob 578/81
Entscheidungstext OGH 14.09.1981 4 Ob 578/81
Veröff: SZ 55/123
- 1 Ob 577/84
Entscheidungstext OGH 08.10.1984 1 Ob 577/84
nur: In der CMR ist keine Regelung darüber enthalten, wer das Verladen und Verstauen des Gutes vorzunehmen hat; Art 41 CMR steht daher einer Vereinbarung der Parteien darüber, wer die Ladetätigkeit vorzunehmen hat, nicht entgegen. (T1) Veröff: SZ 57/150 = VersR 1985,795
- 2 Ob 515/84
Entscheidungstext OGH 18.12.1984 2 Ob 515/84
nur T1; Veröff: SZ 57/205
- 7 Ob 22/84
Entscheidungstext OGH 21.02.1985 7 Ob 22/84
nur T1; Veröff: SZ 58/28 = VersR 1986,559
- 1 Ob 675/86
Entscheidungstext OGH 17.11.1986 1 Ob 675/86
nur T1; Veröff: JBl 1987,187 = RdW 1987,410
- 1 Ob 663/87

Entscheidungstext OGH 02.09.1987 1 Ob 663/87
nur T1; Veröff: SZ 60/159 = JBl 1988,115 = RdW 1988,9

- 1 Ob 1502/91

Entscheidungstext OGH 06.03.1991 1 Ob 1502/91
nur T1; Veröff: WBl 1991,239 = RdW 1992,240

- 1 Ob 603/95

Entscheidungstext OGH 04.06.1996 1 Ob 603/95

nur: In der CMR ist keine Regelung darüber enthalten, wer das Verladen und Verstauen des Gutes vorzunehmen hat. (T2)

- 6 Ob 2345/96p

Entscheidungstext OGH 16.01.1997 6 Ob 2345/96p
nur T2

- 3 Ob 2035/96b

Entscheidungstext OGH 21.05.1997 3 Ob 2035/96b
nur T1

- 7 Ob 282/99t

Entscheidungstext OGH 11.01.2000 7 Ob 282/99t
nur T2

- 3 Ob 103/01w

Entscheidungstext OGH 27.02.2002 3 Ob 103/01w
nur T1

- 8 Ob 148/02a

Entscheidungstext OGH 13.02.2003 8 Ob 148/02a
Auch; nur T2

- 3 Ob 265/02w

Entscheidungstext OGH 22.10.2003 3 Ob 265/02w
Auch; nur T1

- 10 Ob 75/05k

Entscheidungstext OGH 17.02.2006 10 Ob 75/05k

Auch; nur T2; Beisatz: Insoweit sind die (nach dem IPR zur Anwendung gelangenden) Bestimmungen des nationalen Rechts heranzuziehen. (T3)

- 4 Ob 180/07k

Entscheidungstext OGH 11.12.2007 4 Ob 180/07k
Auch

- 7 Ob 126/09v

Entscheidungstext OGH 27.01.2010 7 Ob 126/09v

Auch; Beisatz: Erfolgt während des Transports durch den Frachtführer oder seine Gehilfen eine Umladung des Gutes, so geschieht diese Behandlung während des Obhutszeitraums und unterliegt daher im vollen Umfang der strengen Haftung nach Art 17 Abs 1 CMR; Umladefehler gehen daher zu Lasten des Frachtführers und er kann sich auf den Haftungsausschluss des Art 17 Abs 4 lit c CMR nicht berufen. (T4)

- 7 Ob 25/14y

Entscheidungstext OGH 22.04.2014 7 Ob 25/14y

Auch; nur: Die CMR regelt nicht, ob der Frachtführer auch zur Verladung und Verstauung des Guts verpflichtet ist. (T5);

Veröff: SZ 2014/37

- 7 Ob 2/16v

Entscheidungstext OGH 30.11.2016 7 Ob 2/16v

Auch; Veröff: SZ 2016/131

- 7 Ob 135/18f

Entscheidungstext OGH 19.12.2018 7 Ob 135/18f

Auch

- 7 Ob 1/22f

Entscheidungstext OGH 28.04.2022 7 Ob 1/22f

Vgl

European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:1981:RS0073725

Im RIS seit

15.06.1997

Zuletzt aktualisiert am

28.06.2022

Quelle: Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

www.jusline.at