

# RS OGH 1981/9/15 4Ob36/81, 4Ob51/85, 9ObA311/93 (9ObA312/93 -9Ob338/93), 8ObA236/94, 9ObA143/95, 8Ob

JUSLINE Entscheidung

🕒 Veröffentlicht am 15.09.1981

## Norm

ArbVG §34

## Rechtssatz

In der "Organisatorischen Einheit" muss die Einheit des Betriebsinhabers, des Betriebszweckes und der Organisation zum Ausdruck kommen (VwGH 21.10.1969, 492/69, VwSlgNF 7664/A = Arb 8674). Dieser Einheit muss also ein gewisses Mindestmaß an Selbständigkeit, insbesondere in technischer Hinsicht, eingeräumt sein, und auch dem Ergebnis des Arbeitsvorganges dieser Einheit muss eine wenn auch beschränkte Abgeschlossenheit oder Unabhängigkeit von anderen Betriebsvorgängen eigen sein (VwGH 24.10.1972, 1039/72 SozM II B 1019, 16.01.1973, 501/72 VwSlgNF 8342/A).

VwGH vom 10.02.1976, 441/75; Veröff: Arb 9453

## Entscheidungstexte

- 4 Ob 36/81

Entscheidungstext OGH 15.09.1981 4 Ob 36/81

Beisatz: In der "Organisatorischen Einheit" muss die Einheit des Betriebsinhabers, des Betriebszweckes und der Organisation zum Ausdruck kommen (VwGH 21.10.1969, 492/69, VwSlgNF 7664/A = Arb 8674). (T1)

Veröff: Arb 10016

- 4 Ob 51/85

Entscheidungstext OGH 27.05.1986 4 Ob 51/85

Veröff: SZ 59/89 = Arb 10525 = RdW 1987,59 (dort falsch 6 Ob 51/85)

- 9 ObA 311/93

Entscheidungstext OGH 23.02.1994 9 ObA 311/93

Auch; nur T1; Veröff: ecolex 1994,418 = RdW 1994,183 = ZAS 1994,158; hiezu mit Besprechung von Tomandl ZAS 1994,149 ff

- 8 ObA 236/94

Entscheidungstext OGH 31.08.1994 8 ObA 236/94

- 9 ObA 143/95

Entscheidungstext OGH 27.09.1995 9 ObA 143/95

Beisatz: Hier: Arbeitsstätten der Austro Control Österreichische Gesellschaft für Zivilluftfahrt mbH. (T2)

Veröff: SZ 68/175

- 8 ObA 276/97i

Entscheidungstext OGH 16.10.1997 8 ObA 276/97i

- 9 ObA 166/99y

Entscheidungstext OGH 01.09.1999 9 ObA 166/99y

Beisatz: Hier: Botanische Garten der Universität Graz - kein landwirtschaftlicher und forstwirtschaftlicher Betrieb des Bundes, sondern unselbständiger Teil des botanischen Institutes der Universität Graz. (T3)

- 8 ObA 207/00z

Entscheidungstext OGH 29.03.2001 8 ObA 207/00z

Beisatz: Hier: Meßtrupp. (T4)

- 9 ObA 79/03p

Entscheidungstext OGH 25.06.2003 9 ObA 79/03p

nur: Der "Organisatorischen Einheit" muß ein gewisses Mindestmaß an Selbständigkeit, eingeräumt sein. (T5)

- 9 ObA 147/07v

Entscheidungstext OGH 28.11.2007 9 ObA 147/07v

Auch; Beisatz: Um von einem Betrieb als Bestandteil eines Unternehmens sprechen zu können, muss also einer organisatorischen Einheit ein gewisses Maß an Selbständigkeit, insbesondere in technischer Hinsicht, eingeräumt sein und ebenso muss das Ergebnis ihres Arbeitsvorganges eine, wenn auch beschränkte, Abgeschlossenheit oder Unabhängigkeit von anderen Betriebsvorgängen aufweisen. (T6)

- 9 ObA 74/12s

Entscheidungstext OGH 22.08.2012 9 ObA 74/12s

Auch; Beisatz: Die Frage, ob einem Standort Betriebseigenschaft iSd § 34 Abs 1 ArbVG zukommt, kann nur anhand einer Gesamtbetrachtung der Umstände des Einzelfalls beantwortet werden. Sie begründet daher idR keine Rechtsfrage von der Qualität des § 502 Abs 1 ZPO, sofern nicht ein Korrekturbedarf aufgrund einer groben Fehlbeurteilung des Berufungsgerichts besteht. (T7)

- 9 ObA 51/14m

Entscheidungstext OGH 22.07.2014 9 ObA 51/14m

Beisatz: Für die Beurteilung eines Betriebsstättenstandorts als einheitlicher Betrieb ist es unbeachtlich, ob allenfalls einzelne dort angesiedelte Abteilungen ein ausreichendes Maß an Selbständigkeit und ein einheitliches, abgeschlossenes und von anderen Betriebsvorgängen unabhängiges Arbeitsergebnis aufweisen. Sind etwa die verschiedenartigen Funktionen mit völlig unterschiedlicher Selbständigkeit und Abhängigkeit von der Zentrale ausgestattet und verfolgen sie unterschiedliche Aufgabenstellungen, dann kann für den Standort in seiner Gesamtheit weder von einer einheitlichen Organisation noch von einem einheitlichen Betriebszweck gesprochen werden. (T8)

- 9 ObA 101/17v

Entscheidungstext OGH 18.12.2017 9 ObA 101/17v

- 9 ObA 89/19g

Entscheidungstext OGH 22.01.2020 9 ObA 89/19g

- 9 ObA 28/21i

Entscheidungstext OGH 29.04.2021 9 ObA 28/21i

Beisatz: Hier: In unterschiedlichen Bereichen (Vertrieb und Marketing) tätigen Arbeitnehmer der Beklagten verfolgen keinen einheitlichen Betriebszweck. (T9)

#### **European Case Law Identifier (ECLI)**

ECLI:AT:OGH0002:1981:RS0051107

#### **Im RIS seit**

15.06.1997

#### **Zuletzt aktualisiert am**

28.07.2021

**Quelle:** Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

[www.jusline.at](http://www.jusline.at)