

RS OGH 1981/10/22 13Os124/81, 13Os51/82, 13Os18/82, 13Os83/82, 13Os187/82, 9Os109/83, 13Os180/83, 10

JUSLINE Entscheidung

© Veröffentlicht am 22.10.1981

Norm

StGB §74 Z5

StGB §107 Abs1

Rechtssatz

Die Rechtsfrage der Eignung gemäß § 74 Z 5 StGB und die Tatfrage der Absicht gemäß § 107 Abs 1 StGB ("um") sind streng zu unterscheiden.

Entscheidungstexte

- 13 Os 124/81
Entscheidungstext OGH 22.10.1981 13 Os 124/81
Veröff: EvBl 1982/28 S 78 = SSt 52/54 = ÖJZ-LSK 1982/3
- 13 Os 51/82
Entscheidungstext OGH 29.04.1982 13 Os 51/82
Vgl auch
- 13 Os 18/82
Entscheidungstext OGH 17.06.1982 13 Os 18/82
nur: Rechtsfrage der Eignung gemäß § 74 Z 5 StGB. (T1)
- 13 Os 83/82
Entscheidungstext OGH 27.05.1982 13 Os 83/82
- 13 Os 187/82
Entscheidungstext OGH 13.01.1983 13 Os 187/82
- 9 Os 109/83
Entscheidungstext OGH 27.09.1983 9 Os 109/83
Vgl auch
- 13 Os 180/83
Entscheidungstext OGH 01.12.1983 13 Os 180/83
Vgl auch
- 10 Os 2/84

Entscheidungstext OGH 14.02.1984 10 Os 2/84

Vgl auch

- 13 Os 5/84

Entscheidungstext OGH 22.03.1984 13 Os 5/84

- 12 Os 4/84

Entscheidungstext OGH 15.03.1984 12 Os 4/84

Vgl auch; nur: Tatfrage der Absicht gemäß § 107 Abs 1 StGB. (T2)

- 11 Os 63/84

Entscheidungstext OGH 13.06.1984 11 Os 63/84

Vgl auch

- 13 Os 136/84

Entscheidungstext OGH 20.09.1984 13 Os 136/84

- 13 Os 114/84

Entscheidungstext OGH 23.08.1984 13 Os 114/84

nur T1; Beisatz: Zur Raubordnung. (T3)

- 9 Os 117/84

Entscheidungstext OGH 23.10.1984 9 Os 117/84

nur T1

- 13 Os 86/84

Entscheidungstext OGH 13.09.1984 13 Os 86/84

nur T1

- 10 Os 12/85

Entscheidungstext OGH 12.02.1985 10 Os 12/85

- 9 Os 47/85

Entscheidungstext OGH 04.04.1985 9 Os 47/85

nur T1

- 13 Os 212/84

Entscheidungstext OGH 28.03.1985 13 Os 212/84

Vgl auch

- 12 Os 112/85

Entscheidungstext OGH 29.08.1985 12 Os 112/85

nur T1

- 13 Os 161/85

Entscheidungstext OGH 28.11.1985 13 Os 161/85

Vgl auch; nur T1; Beisatz: Zur Eignung einer qualifizierten (§ 145 Abs 1 Z 1 StGB) Drohung. (T4)

- 10 Os 44/86

Entscheidungstext OGH 29.04.1986 10 Os 44/86

nur T2

- 10 Os 67/86

Entscheidungstext OGH 27.05.1986 10 Os 67/86

nur T1

- 12 Os 45/87

Entscheidungstext OGH 21.05.1987 12 Os 45/87

nur T2

- 13 Os 84/87

Entscheidungstext OGH 10.09.1987 13 Os 84/87

nur T1; Veröff: JBl 1988,124

- 13 Os 72/88

Entscheidungstext OGH 22.09.1988 13 Os 72/88

nur T2

- 13 Os 107/89

- Entscheidungstext OGH 14.09.1989 13 Os 107/89
- 12 Os 123/89
Entscheidungstext OGH 12.10.1989 12 Os 123/89
- 11 Os 17/91
Entscheidungstext OGH 09.04.1991 11 Os 17/91
- 11 Os 96/92
Entscheidungstext OGH 03.11.1992 11 Os 96/92
nur T1
- 13 Os 136/92
Entscheidungstext OGH 11.02.1993 13 Os 136/92
nur T1
- 11 Os 75/93
Entscheidungstext OGH 18.06.1993 11 Os 75/93
nur T1
- 12 Os 187/93
Entscheidungstext OGH 07.04.1994 12 Os 187/93
nur T1
- 11 Os 37/95
Entscheidungstext OGH 09.05.1995 11 Os 37/95
Vgl auch
- 14 Os 84/96
Entscheidungstext OGH 09.07.1996 14 Os 84/96
Vgl auch
- 15 Os 118/97
Entscheidungstext OGH 25.09.1997 15 Os 118/97
Vgl auch
- 14 Os 132/02
Entscheidungstext OGH 03.12.2002 14 Os 132/02
nur T1
- 11 Os 154/02
Entscheidungstext OGH 19.12.2002 11 Os 154/02
nur T2
- 13 Os 129/07f
Entscheidungstext OGH 05.12.2007 13 Os 129/07f
Vgl auch
- 12 Os 190/08w
Entscheidungstext OGH 19.02.2009 12 Os 190/08w
Vgl; nur T1; Beisatz: Während die Frage der Eignung einer Drohung begründete Besorgnis einzuflößen
Gegenstand der rechtlichen Beurteilung ist, betrifft die Ernstlichkeit einer sich nach ihrem Wortlaut als Drohung
manifestierenden Äußerung wie auch deren Sinn und Bedeutungsinhalt ausschließlich den Tatsachenbereich. (T5)
- 11 Os 129/10w
Entscheidungstext OGH 19.10.2010 11 Os 129/10w
nur T1
- 14 Os 16/11a
Entscheidungstext OGH 05.04.2011 14 Os 16/11a
Auch; nur T1
- 13 Os 127/11t
Entscheidungstext OGH 15.12.2011 13 Os 127/11t
Auch; nur T1
- 15 Os 136/11f
Entscheidungstext OGH 14.12.2011 15 Os 136/11f

- Auch; nur T1
- 13 Os 83/12y
Entscheidungstext OGH 30.08.2012 13 Os 83/12y
Vgl auch
 - 15 Os 100/12p
Entscheidungstext OGH 26.09.2012 15 Os 100/12p
Auch; Beisatz: Hier: Drohung mit einer Anzeige. (T6)
 - 14 Os 78/13x
Entscheidungstext OGH 11.06.2013 14 Os 78/13x
Vgl
 - 13 Os 21/15k
Entscheidungstext OGH 10.06.2015 13 Os 21/15k
Auch
 - 15 Os 83/15t
Entscheidungstext OGH 22.07.2015 15 Os 83/15t
Vgl
 - 13 Os 27/16v
Entscheidungstext OGH 13.04.2016 13 Os 27/16v
Auch
 - 14 Os 41/16k
Entscheidungstext OGH 14.09.2016 14 Os 41/16k
Auch
 - 13 Os 118/17b
Entscheidungstext OGH 06.12.2017 13 Os 118/17b
Auch
 - 13 Os 124/18m
Entscheidungstext OGH 19.12.2018 13 Os 124/18m
Auch
 - 14 Os 3/19a
Entscheidungstext OGH 05.03.2019 14 Os 3/19a
 - 15 Os 135/19w
Entscheidungstext OGH 04.12.2019 15 Os 135/19w
Vgl
 - 15 Os 134/19y
Entscheidungstext OGH 15.01.2020 15 Os 134/19y
Vgl
 - 14 Os 9/20k
Entscheidungstext OGH 17.03.2020 14 Os 9/20k
Vgl
 - 15 Os 26/20t
Entscheidungstext OGH 12.05.2020 15 Os 26/20t
Vgl
 - 12 Os 73/21h
Entscheidungstext OGH 16.09.2021 12 Os 73/21h
Vgl; Beis wie T5
 - 12 Os 3/22s
Entscheidungstext OGH 31.03.2022 12 Os 3/22s
Vgl; Beis wie T5

European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:1981:RS0092448

Im RIS seit

15.06.1997

Zuletzt aktualisiert am

20.06.2022

Quelle: Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2024 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

www.jusline.at