

# RS OGH 1981/12/9 3Ob136/81, 3Ob11/82, 3Ob101/81, 3Ob27/83, 3Ob162/83, 3Ob77/84, 3Ob1012/86, 3Ob110/8

JUSLINE Entscheidung

⌚ Veröffentlicht am 09.12.1981

## Norm

EO §355 IIIa

## Rechtssatz

Da ein Exekutionsantrag nach § 355 EO jetzt auch Elemente eines Strafvollzugsantrages enthält, hat die betreibende Partei schon im Exekutionsantrag konkrete Behauptungen über das angebliche Zu widerhandeln des Verpflichteten aufzustellen, während die bloße allgemeine Behauptung eines Zu widerhandelns nicht genügt.

## Entscheidungstexte

- 3 Ob 136/81

Entscheidungstext OGH 09.12.1981 3 Ob 136/81

Veröff: ÖBI 1982,51 = JBI 1982,605 (zust. Mayr)

- 3 Ob 11/82

Entscheidungstext OGH 27.01.1982 3 Ob 11/82

Veröff: ÖBI 1983,21 = SZ 55/6

- 3 Ob 101/81

Entscheidungstext OGH 10.03.1982 3 Ob 101/81

Beisatz: Da anlässlich der Exekutionsbewilligung nur eine Geldstrafe verhängt werden darf, braucht das Zu widerhandeln allerdings nicht bewiesen bzw glaubhaft gemacht werden. Ergibt sich jedoch auf Grund der angebotenen Bescheinigungsmittel die Unrichtigkeit der Behauptung, ist der Exekutionsantrag abzuweisen. (T1); Veröff: ÖBI 1983,20

- 3 Ob 27/83

Entscheidungstext OGH 15.06.1983 3 Ob 27/83

Veröff: ÖBI 1983,171

- 3 Ob 162/83

Entscheidungstext OGH 11.01.1984 3 Ob 162/83

Beisatz: Dieser Pflicht ist die betreibende Partei durch die Behauptung ausreichend nachgekommen, daß der Verpflichtete an einem durch Datum bestimmten Tag einen genau bezeichneten Gegenstand (Etikettenbänder) verbotswidrig feil gehalten und verkauft habe. Konkrete Einwendungen des Verpflichteten im Sinne des § 36 Abs 1

Z 1 EO können sich darauf beschränken, an diesem Tag diesen Gegenstand nicht feilgehalten und verkauft zu haben. (T2); Veröff: ÖBI 1984,51

- 3 Ob 77/84

Entscheidungstext OGH 03.10.1984 3 Ob 77/84

- 3 Ob 1012/86

Entscheidungstext OGH 30.04.1986 3 Ob 1012/86

Auch

- 3 Ob 110/87

Entscheidungstext OGH 27.01.1988 3 Ob 110/87

nur: Die betreibende Partei schon im Exekutionsantrag konkrete Behauptungen über das angebliche Zuwiderhandeln des Verpflichteten aufzustellen, während die bloße allgemeine Behauptung eines Zuwiderhandelns nicht genügt. (T3)

- 3 Ob 149/88

Entscheidungstext OGH 19.10.1988 3 Ob 149/88

- 3 Ob 186/88

Entscheidungstext OGH 25.01.1989 3 Ob 186/88

Auch; Beisatz: Anders jedoch bei Exekution nach § 354 EO. (T4)

- 3 Ob 77/91

Entscheidungstext OGH 13.03.1991 3 Ob 77/91

nur T3; Beisatz: Die Entscheidung über den Exekutionsantrag hat sich streng an den Titel zu halten. (T5); Veröff: MR 1991,209 (Korn) = WBI 1991,364

- 4 Ob 109/91

Entscheidungstext OGH 19.11.1991 4 Ob 109/91

Vgl auch; Beisatz hier: Konkretisierung des Titels durch Angaben im Exekutionsantrag im Einzelfall ermöglicht. (T6)

- 4 Ob 137/91

Entscheidungstext OGH 17.12.1991 4 Ob 137/91

Auch; nur T3; Veröff: SZ 64/177

- 3 Ob 85/99t

Entscheidungstext OGH 20.10.1999 3 Ob 85/99t

Auch; Beisatz: Für die verpflichtete Partei ist eindeutig, in welchem Zeitraum sie welche Zuwiderhandlungen gegen den Exekutionstitel begangen haben soll, wenn im Strafantrag das behauptete Zuwiderhandeln auf einen Zeitraum zwischen 25.6.1998 und 25.9.1998 eingeschränkt wurde. Eine nähere Spezifizierung ist hier (anders als etwa beim Vertrieb von Druckschriften in Trafiken, vergleiche MR 1989,182) nicht erforderlich. (T7)

- 3 Ob 298/99s

Entscheidungstext OGH 23.08.2000 3 Ob 298/99s

Vgl; Beis wie T1; Beisatz: Diese Grundsätze gelten auch für den Strafantrag. (T8)

- 3 Ob 161/00y

Entscheidungstext OGH 29.01.2001 3 Ob 161/00y

Auch; Beisatz: Der betreibende Gläubiger muss das Zuwiderhandeln, auf das er sein Exekutionsrecht stützt, im Exekutionsantrag konkret und schlüssig behaupten. (T9)

- 3 Ob 215/02t

Entscheidungstext OGH 18.12.2002 3 Ob 215/02t

Auch; Beisatz: Die betreibende Partei muss dabei etwa einzelne konkrete "Tathandlungen" herausgreifen. Es muss zumindest ein konkreter Verstoß gegen das Unterlassungsgebot angeführt werden, damit geprüft werden kann, ob dieses im konkreten Fall verletzt oder eingehalten wurde. (T10); Veröff: SZ 2002/178

- 3 Ob 153/03a

Entscheidungstext OGH 22.10.2003 3 Ob 153/03a

Vgl auch; Beis ähnlich wie T1; Beis wie T8; Beis wie T9

- 3 Ob 162/03z

Entscheidungstext OGH 25.02.2004 3 Ob 162/03z

nur T3; Beis wie T9; Veröff: SZ 2004/26

- 3 Ob 26/04a  
Entscheidungstext OGH 28.04.2004 3 Ob 26/04a  
Auch; Beis wie T9; Beisatz: Zwar braucht der betreibende Gläubiger das Zuwiderhandeln des Verpflichteten nicht zu beweisen oder zu bescheinigen, die Behauptung über das Zuwiderhandeln des Verpflichteten ist also auf ihre inhaltliche Richtigkeit, ob somit der behauptete Verstoß tatsächlich gesetzt wurde, nicht zu überprüfen; mit dem Antrag vorgelegte Bescheinigungsmittel sind aber bei der Beurteilung des Antragsvorbringens mit einzubeziehen. (T11)
- 3 Ob 252/04m  
Entscheidungstext OGH 24.11.2004 3 Ob 252/04m  
Vgl auch; Beis ähnlich wie T1; Beis wie T9; Beis wie T11
- 3 Ob 270/05k  
Entscheidungstext OGH 24.11.2005 3 Ob 270/05k  
nur: Die betreibende Partei hat schon im Exekutionsantrag konkrete Behauptungen über das angebliche Zuwiderhandeln des Verpflichteten aufzustellen. (T12)  
Beis wie T1; Beis wie T9
- 3 Ob 13/06t  
Entscheidungstext OGH 29.03.2006 3 Ob 13/06t  
nur T3; Beis wie T9; Beisatz: Ob ein Exekutionsantrag ausreichend schlüssig und konkret begründet wurde, hängt immer von den Umständen des Einzelfalls ab. (T13)
- 3 Ob 257/08b  
Entscheidungstext OGH 17.12.2008 3 Ob 257/08b
- 3 Ob 223/10f  
Entscheidungstext OGH 14.12.2010 3 Ob 223/10f  
Auch; Beis wie T9
- 3 Ob 226/10x  
Entscheidungstext OGH 19.01.2011 3 Ob 226/10x  
Beis wie T11 nur: Der betreibende Gläubiger braucht das Zuwiderhandeln des Verpflichteten nicht zu beweisen oder zu bescheinigen, die Behauptung über das Zuwiderhandeln des Verpflichteten ist also auf ihre inhaltliche Richtigkeit, ob somit der behauptete Verstoß tatsächlich gesetzt wurde, nicht zu überprüfen. (T14)
- 3 Ob 8/11i  
Entscheidungstext OGH 23.02.2011 3 Ob 8/11i  
nur T12
- 4 Ob 71/14s  
Entscheidungstext OGH 24.06.2014 4 Ob 71/14s  
Auch; Beis wie T11; Veröff: SZ 2014/59
- 3 Ob 41/15y  
Entscheidungstext OGH 20.05.2015 3 Ob 41/15y  
Auch
- 3 Ob 74/16b  
Entscheidungstext OGH 27.04.2016 3 Ob 74/16b  
Auch
- 3 Ob 191/16h  
Entscheidungstext OGH 26.01.2017 3 Ob 191/16h
- 3 Ob 197/18v  
Entscheidungstext OGH 21.11.2018 3 Ob 197/18v  
Auch
- 3 Ob 191/19p  
Entscheidungstext OGH 04.11.2019 3 Ob 191/19p  
Beis wie T1

**Im RIS seit**

15.06.1997

**Zuletzt aktualisiert am**

28.01.2020

**Quelle:** Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

[www.jusline.at](http://www.jusline.at)