

**RS OGH 1982/1/13 6Ob847/81,
8Ob1564/95, 7Ob243/00m,
2Ob155/04i, 6Ob70/12f**

JUSLINE Entscheidung

© Veröffentlicht am 13.01.1982

Norm

KSchG §10 Abs1

Rechtssatz

Mit der Umschreibung des Umfanges der Vertretungsmacht durch die Worte "Rechtshandlungen, die derartige Geschäfte gewöhnlich mit sich bringen" wollte der Gesetzgeber ungefähr das sagen, was nach den Bestimmungen der §§ 1029 ABGB und 54 ff HGB nachgiebiges Recht ist, wobei auf die objektive Erforderlichkeit abgestellt ist und nicht auf eine dahinter zurückbleibende Übung.

Entscheidungstexte

- 6 Ob 847/81
Entscheidungstext OGH 13.01.1982 6 Ob 847/81
Veröff: EvBl 1982/85 S 298
- 8 Ob 1564/95
Entscheidungstext OGH 13.07.1995 8 Ob 1564/95
Auch
- 7 Ob 243/00m
Entscheidungstext OGH 08.11.2000 7 Ob 243/00m
Auch; Beisatz: Der Umfang der Vollmacht orientiert sich am typischen Gegenstand der eingeräumten Geschäftsführungsbefugnis. (T1)
- 2 Ob 155/04i
Entscheidungstext OGH 01.07.2004 2 Ob 155/04i
Auch; Beis wie T1
- 6 Ob 70/12f
Entscheidungstext OGH 22.06.2012 6 Ob 70/12f
Vgl; Beisatz: Dass die Frage der Ungewöhnlichkeit eines Geschäfts gemäß § 54 HGB/UGB einzelfallbezogen zu beurteilen ist, gilt auch für den Vollmachtsumfang nach § 10 Abs 1 KSchG. (T2)

European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:1982:RS0065571

Im RIS seit

15.06.1997

Zuletzt aktualisiert am

09.08.2012

Quelle: Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

www.jusline.at