Sie können die QR Codes nützen um später wieder auf die neuste Version eines Gesetzestexts zu gelangen.

# RS OGH 1982/2/24 3Ob20/82 (3Ob21/82)

JUSLINE Entscheidung

Veröffentlicht am 24.02.1982

**Norm**

EO §373
EO §375 Abs2

**Rechtssatz**

Besteht im Falle der Sicherungsexekution auf Grund des über Widerspruch aufgehobenen Versäumungsurteiles kein Zweifel, was die betreibende Partei mit der hinsichtlich der Befristung der Sicherungsexekutionen gebrauchten Formulierung tatsächlich gemeint hat, nämlich nicht den Eintritt der Vollstreckbarkeit des - endgültig - aufgehobenen Versäumungsurteiles, sondern den Eintritt der Vollstreckbarkeit des im fortgesetzten Titelverfahren ergehenden Urteiles, ist es Sache des Gerichtes gemäß § 375 Abs 2 EO dementsprechend den Zeitraum, für dessen Dauer die Sicherungsexekution gewährt wird, anzugeben.

**Entscheidungstexte**

- 3 Ob 20/82
  Entscheidungstext OGH 24.02.1982 3 Ob 20/82

**European Case Law Identifier (ECLI)**

ECLI:AT:OGH0002:1982:RS0004866

**Im RIS seit**

15.06.1997

**Zuletzt aktualisiert am**

22.07.2015

**Quelle:** Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, http://www.ogh.gv.at

© 2025 JUSLINE
JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.
www.jusline.at