jusline®
»» Recht. Schnell

Sie können die QR Codes nützen um später wieder auf die neuste Version eines Gesetzestexts zu gelangen.

RS OGH 1982/3/16 4Ob2/82, 4Ob60/81, 4Ob12/84, 14Ob167/86 (14Ob168/86, 14Ob169/86), 9ObA35/87, 9ObA10

JUSLINE Entscheidung

Veröffentlicht am 16.03.1982

Norm

ABGB §1162d
AngG §34
UrlG §6
UrlG §9
UrlG §10
KollV für die Angestellten der Versicherungsunternehmungen - Innendienst §29 Abs7

Rechtssatz

Die Ausschlussfrist des § 1162d ABGB beziehungsweise § 34 AngG gilt für die sogenannte Kündigungsentschädigung, nicht jedoch für Ansprüche auf Abfertigung, Wohnungsbeihilfe und Urlaubsentgelt (§ 6 UrlG).

Entscheidungstexte

- 4 Ob 2/82
  Entscheidungstext OGH 16.03.1982 4 Ob 2/82
  Veröff: Arb 10097
- 4 Ob 60/81
  Entscheidungstext OGH 15.06.1982 4 Ob 60/81
  Beisatz: Auch nicht für den Anspruch auf Urlaubsabfindung (§ 10 UrlG). (T1)
  Veröff: Arb 10141
- 4 Ob 12/84
  Entscheidungstext OGH 04.06.1985 4 Ob 12/84
  Auch; Beisatz: Keine Ersatzansprüche im Sinne des § 17 VBG. (T2)
- 14 Ob 167/86
  Entscheidungstext OGH 21.10.1986 14 Ob 167/86
  Auch; Beisatz: Hier: Auch Urlaubsentschädigung (§ 12 UrlG). (T3)
  Veröff: SZ 59/180 = Arb 10578 = DRdA 1989,196 (Pfeil)
- 9 ObA 35/87
  Entscheidungstext OGH 15.07.1987 9 ObA 35/87

Vgl auch; Beisatz: § 48 ASGG (T4)

- 9 ObA 1006/88
  Entscheidungstext OGH 13.07.1988 9 ObA 1006/88
  Auch; Beis wie T3
- 9 ObA 1032/93
  Entscheidungstext OGH 24.11.1993 9 ObA 1032/93
  Ähnlich; nur: Die Ausschlussfrist des § 1162d ABGB beziehungsweise § 34 AngG gilt für die sogenannte Kündigungsentschädigung. (T5)
  Beisatz: Hier: Urlaubsabfindung und aliquote Sonderzahlungen ausschließlich für die nach Auflösung des Dienstverhältnisses laufende fiktive Kündigungsfrist. (T6)
- 8 ObA 273/95
  Entscheidungstext OGH 30.11.1995 8 ObA 273/95
  Auch; Beis wie T1; Beisatz: Auch nicht für laufendes Gehalt oder Sonderzahlungen (9 Ob A 1032/93) oder für Provisionen (ArbSlg 10.141), je für die Zeit vor Beendigung des Dienstverhältnisses. (T7)
  Veröff: SZ 68/228
- 8 ObA 279/95
  Entscheidungstext OGH 18.01.1996 8 ObA 279/95
  Auch; Beis wie T4; Beisatz: Gilt nicht für die Urlaubsentschädigung. (T8)
- 9 ObA 396/97v
  Entscheidungstext OGH 28.01.1998 9 ObA 396/97v
  Auch; nur T5; Beisatz: Nicht auf andere Ansprüche aus dem Arbeitsverhältnis und nicht auf normale Lohnansprüche. (T9)
  Beisatz: Ein Anspruch nach § 5 EFZG, der für den Zeitraum, der bis zur fiktiven Beendigung des Arbeitsverhältnisses durch ordnungsgemäße Kündigung durch den Arbeitgeber hätte verstreichen müssen, besteht, ist ein Anspruch wegen vorzeitiger Beendigung des Arbeitsverhältnisses nach § 1162b ABGB, sohin eine sogenannte "Kündigungsentschädigung" und unterliegt der Ausschlussfrist des § 1162d ABGB. (T10)
- 8 ObS 234/97p
  Entscheidungstext OGH 12.03.1998 8 ObS 234/97p
  Vgl auch; Beis wie T10; Beisatz: Ebenso unterliegt der bis zum vereinbarten Endtermin entstehende Entgang an Trinkgeld als Teil des regelmäßigen, wenn auch nicht vom Arbeitgeber geschuldeten Verdienstes der Ausschlussfrist des § 1162b ABGB. (T11)
- 9 ObA 308/98d
  Entscheidungstext OGH 17.03.1999 9 ObA 308/98d
  nur T5; Beisatz: Für die Urlaubsentschädigung dann, wenn der neue Urlaubsanspruch innerhalb der fingierten Kündigungsfrist entstanden wäre. (T12)
- 9 ObA 99/04f
  Entscheidungstext OGH 17.11.2004 9 ObA 99/04f
  Auch; Beis wie T7 nur: Auch nicht für laufendes Gehalt oder Sonderzahlungen. (T13)
- 9 ObA 119/04x
  Entscheidungstext OGH 15.12.2004 9 ObA 119/04x
  Vgl auch; Beisatz: Die Präklusivfrist des § 34 AngG gilt für die anteiligen, auf die Zeit nach der Beendigung des Arbeitsverhältnisses entfallenden Sonderzahlungen als Teil der Kündigungsentschädigung. Eine Ausnahme besteht nur hinsichtlich der schon vorher fällig gewordenen Sonderzahlungen. (T14)
- 9 ObA 63/05p
  Entscheidungstext OGH 29.06.2005 9 ObA 63/05p
  nur T5; Beis wie T8; Beis wie T12
- 8 ObA 55/06f
  Entscheidungstext OGH 23.11.2006 8 ObA 55/06f
  Vgl; Beisatz: Anwendung der Frist des § 34 AngG auch auf solche Ansprüche, die nach § 29 Abs 7 KVI über Verlangen des Angestellten an die Stelle der Kündigungsenschädigung treten sollen. (T15)
- 9 ObA 13/07p

Entscheidungstext OGH 08.08.2007 9 ObA 13/07p
Vgl auch; Beis abweichend von T10; Beisatz: Die Entscheidung 9 ObA 396/97v geht davon aus, dass der Anspruch nach § 5 EFZG ein Erfüllungsanspruch aus dem Arbeitsverhältnis ist. Die weiters geäußerte Annahme, dass dieser Erfüllungsanspruch im Fall einer unberechtigten Entlassung seine Rechtsnatur ändert und nun formell als Kündigungsentschädigung (und damit als Schadenersatzanspruch) zu qualifizieren ist, ist allerdings in der Tat nicht überzeugend. (T16)

- 8 ObA 9/09w
  Entscheidungstext OGH 21.12.2009 8 ObA 9/09w
  Vgl
- 9 ObA 123/10v
  Entscheidungstext OGH 22.12.2010 9 ObA 123/10v
  Vgl auch; Beis ähnlich wie T16
- 9 ObA 94/16p
  Entscheidungstext OGH 18.08.2016 9 ObA 94/16p
  Auch

Schlagworte

Angestellte, Arbeitsverhältnis, Ende, Beendigung, Verfall, Fallfrist, Frist, Präklusion, Präklusivfrist, Ersatzanspruch, Entschädigung, Geltendmachung, Entgelt, Lohn, Gehalt, vorzeitiger Austritt, Entlassung

European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:1982:RS0029680

Im RIS seit

15.06.1997

Zuletzt aktualisiert am

13.09.2016

Quelle: Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, http://www.ogh.gv.at

© 2025 JUSLINE
JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.
www.jusline.at