

# **RS OGH 1982/4/27 5Ob590/82, 1Ob668/86, 1Ob678/89, 8Ob1658/93, 3Ob89/97b, 4Ob1/21g**

JUSLINE Entscheidung

⌚ Veröffentlicht am 27.04.1982

**Norm**

ABGB §140 Aa

ABGB §176 B

ZPO §502 Abs2 Z1 Ca1

**Rechtssatz**

Der Einwand, die Unterhaltszahlungen würden nicht ausschließlich zur Alimentierung des Berechtigten verwendet werden (sondern auch zur Erhaltung der geringer alimentierten Kinder aus erster Ehe), ist bei der Unterhaltsfestsetzung unbeachtlich und kann nur nach § 176 ABGB aufgegriffen werden (offen gelassen wurde, ob diese Frage nicht ohnehin nur die Bemessung des gesetzlichen Unterhalts betrifft).

**Entscheidungstexte**

- 5 Ob 590/82  
Entscheidungstext OGH 27.04.1982 5 Ob 590/82
- 1 Ob 668/86  
Entscheidungstext OGH 17.11.1986 1 Ob 668/86  
Vgl; Beisatz: Betrifft die Bemessung (T1)
- 1 Ob 678/89  
Entscheidungstext OGH 15.11.1989 1 Ob 678/89  
Vgl; Beis wie T1
- 8 Ob 1658/93  
Entscheidungstext OGH 28.10.1993 8 Ob 1658/93  
Auch
- 3 Ob 89/97b  
Entscheidungstext OGH 21.05.1997 3 Ob 89/97b
- 4 Ob 1/21g  
Entscheidungstext OGH 27.05.2021 4 Ob 1/21g

**European Case Law Identifier (ECLI)**

ECLI:AT:OGH0002:1982:RS0047377

**Im RIS seit**

15.06.1997

**Zuletzt aktualisiert am**

15.07.2021

**Quelle:** Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

[www.jusline.at](http://www.jusline.at)