

# RS OGH 1982/9/1 1Ob665/82 (1Ob666/82), 8Ob264/82, 2Ob589/85, 4Ob51/13y, 3Ob31/18g

JUSLINE Entscheidung

© Veröffentlicht am 01.09.1982

## Norm

ZPO §194

## Rechtssatz

Die Wiedereröffnung dient nur dazu, etwas nachzuholen, was das Gericht versäumte, nicht aber, um den Parteien die Möglichkeit zu geben, das nachzutragen, was sie wahrzunehmen hatten. Eine Wiedereröffnung kann daher insbesondere dann nicht erfolgen, wenn die sie begehrende Partei nur neue Tatsachen vorbringen oder neue Beweismittel anbieten will.

## Entscheidungstexte

- 1 Ob 665/82  
Entscheidungstext OGH 01.09.1982 1 Ob 665/82
- 8 Ob 264/82  
Entscheidungstext OGH 21.04.1983 8 Ob 264/82
- 2 Ob 589/85  
Entscheidungstext OGH 18.06.1985 2 Ob 589/85
- 4 Ob 51/13y  
Entscheidungstext OGH 18.06.2013 4 Ob 51/13y  
Vgl auch
- 3 Ob 31/18g  
Entscheidungstext OGH 27.06.2018 3 Ob 31/18g  
Auch

## European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:1982:RS0037031

## Im RIS seit

15.06.1997

## Zuletzt aktualisiert am

02.08.2018

**Quelle:** Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2024 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

[www.jusline.at](http://www.jusline.at)