

**RS OGH 1996/10/29 5Ob686/82,
4Ob549/83, 8Ob539/82, 1Ob678/84,
3Ob560/94, 4Ob2273/96k**

JUSLINE Entscheidung

© Veröffentlicht am 14.09.1982

Norm

MG §1 Abs3 Z1 C

Rechtssatz

Die Bestimmung des § 1 Abs 3 Z 1 MG, die § 1 Abs 2 Z 1 MG nachgebildet wurde, verfolgt denselben Zweck wie diese Vorschrift und soll auch die Kontinuität der dazu entwickelten Spruchpraxis gewährleisten. Die Bestimmung des Paragraph eins, Absatz 3, Ziffer eins, MG, die Paragraph eins, Absatz 2, Ziffer eins, MG nachgebildet wurde, verfolgt denselben Zweck wie diese Vorschrift und soll auch die Kontinuität der dazu entwickelten Spruchpraxis gewährleisten.

Entscheidungstexte

- 5 Ob 686/82
Entscheidungstext OGH 14.09.1982 5 Ob 686/82
- 4 Ob 549/83
Entscheidungstext OGH 10.05.1983 4 Ob 549/83
- 8 Ob 539/82
Entscheidungstext OGH 08.09.1983 8 Ob 539/82
Auch
- 1 Ob 678/84
Entscheidungstext OGH 14.11.1984 1 Ob 678/84
Veröff: MietSlg XXXVI/41
- RS0067416">3 Ob 560/94
Entscheidungstext OGH 19.10.1994 3 Ob 560/94
Veröff: SZ 67/179
- RS0067416">4 Ob 2273/96k
Entscheidungstext OGH 29.10.1996 4 Ob 2273/96k
Vgl auch; Beisatz: Durch § 29 Abs 1 Z 3 lit a MRG sollte die Sonderregelung des § 1 Abs 3 Z 1 MG beibehalten werden. Zur Auslegung des § 29 Abs 1 Z 3 lit a MRG kann daher auf die zu § 1 Abs 3 Z 1 MG ergangene Rechtsprechung zurückgegriffen werden. (T1) Veröff: SZ 69/239

European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:1982:RS0067416

Dokumentnummer

JJR_19820914_OGH0002_0050OB00686_8200000_002

Quelle: Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

www.jusline.at