

**RS OGH 1982/9/15 3Ob79/82,  
3Ob63/82, 3Ob151/82, 5Ob140/95,  
3Ob2086/96b, 3Ob54/99h**

JUSLINE Entscheidung

© Veröffentlicht am 15.09.1982

## **Norm**

EO §210 VB

EO §216 IIIh

EO §224

GBG §14 Abs2

## **Rechtssatz**

Die Nebengebührensicherstellung ist keine selbständige Höchstbetragshypothek. Für die durch eine Nebengebührensicherstellung gesicherten Nebengebühren gilt daher ebenso wie für die im § 216 Abs 2 EO angeführten Nebengebühren im Verteilungsverfahren der Grundsatz § 210 EO.

## **Entscheidungstexte**

- 3 Ob 79/82  
Entscheidungstext OGH 15.09.1982 3 Ob 79/82  
SZ 55/127
- 3 Ob 63/82  
Entscheidungstext OGH 23.02.1983 3 Ob 63/82  
NZ 1983,187 = JBl 1984,94 (krit. Hoyer)
- 3 Ob 151/82  
Entscheidungstext OGH 14.09.1983 3 Ob 151/82  
Auch nur: Für die durch eine Nebengebührensicherstellung gesicherten Nebengebühren gilt im Verteilungsverfahren der Grundsatz des § 210 EO. (T1)
- 5 Ob 140/95  
Entscheidungstext OGH 19.12.1995 5 Ob 140/95  
Vgl auch
- 3 Ob 2086/96b  
Entscheidungstext OGH 17.09.1997 3 Ob 2086/96b
- 3 Ob 54/99h  
Entscheidungstext OGH 20.10.1999 3 Ob 54/99h  
Gegenteilig; Beisatz: Es gibt keinen zureichenden Grund dafür, einem mit dem Pfandrecht für die Kapitalforderung gleichrangigem Höchstbetragspfandrecht in Form einer Nebengebührensicherheit aus materiell-rechtlichen Gründen die Qualifikation als selbständige Höchstbetragshypothek im Sinn des § 14 Abs 2 GBG zu verweigern. (T2) Beisatz: Damit kann aber auch aus der nicht gesondert sichergestellte Nebengebühren betreffenden Bestimmung des § 216 Abs 2 letzter Satz EO kein zwingendes Argument gegen die Anwendung des § 224 Abs 2 EO auch auf Nebengebührensicherstellungen abgeleitet werden. Danach ist der Teil des Höchstbetrages, der durch die bis zur letzten Verteilungstagsatzung bereits entstandenen Forderungen des Gläubigers noch nicht aufgezehrt ist, durch Zuweisung eines entsprechenden Betrages zur zinstragenden Anlegung zuzuweisen. (T3) Beisatz: § 210 EO ist dort nicht anzuwenden, wo ihm die speziellere Bestimmung des § 224 Abs 2 EO vorgeht. (T4); Veröff: SZ 72/152

## **European Case Law Identifier (ECLI)**

ECLI:AT:OGH0002:1982:RS0003065

## **Im RIS seit**

15.06.1997

## **Zuletzt aktualisiert am**

21.05.2012

**Quelle:** Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

[www.jusline.at](http://www.jusline.at)