

**RS OGH 1982/11/9 4Ob367/82,  
4Ob362/86, 9Ob153/04x, 8Ob88/06h,  
6Ob199/20p**

JUSLINE Entscheidung

© Veröffentlicht am 09.11.1982

## Norm

EO §382f

EO §389 IIIA

EO §389 VI

EO §389 VII

## Rechtssatz

Es widerspricht dem Wesen des auf rasche Entscheidung abgestellten Provisorialverfahrens, eine Entscheidung aufzuheben, um der klagenden Partei in einem zweiten Rechtsgang die Möglichkeit zu geben, ein unbestimmtes Sicherungsbegehren zu verbessern. Dieser Grundsatz hat auch dann zu gelten, wenn nur ein Teil des Sicherungsbegehrens unbestimmt ist, und die übrigen Teile der Provisorialentscheidung aus anderen Gründen ohnehin aufgehoben werden müssen.

## Entscheidungstexte

- 4 Ob 367/82  
Entscheidungstext OGH 09.11.1982 4 Ob 367/82
- 4 Ob 362/86  
Entscheidungstext OGH 29.09.1986 4 Ob 362/86  
nur: Es widerspricht dem Wesen des auf rasche Entscheidung abgestellten Provisorialverfahrens, eine Entscheidung aufzuheben, um der klagenden Partei in einem zweiten Rechtsgang die Möglichkeit zu geben, ein unbestimmtes Sicherungsbegehren zu verbessern. (T1)
- 9 Ob 153/04x  
Entscheidungstext OGH 04.02.2005 9 Ob 153/04x  
Auch; nur T1
- 8 Ob 88/06h  
Entscheidungstext OGH 21.09.2006 8 Ob 88/06h  
Ähnlich; nur T1; Beisatz: Hier: Einstweiliger Mietzins gemäß § 382f EO. (T2)
- 6 Ob 199/20p  
Entscheidungstext OGH 22.10.2020 6 Ob 199/20p  
Vgl; nur T1

## European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:1982:RS0005433

## Im RIS seit

15.06.1997

## Zuletzt aktualisiert am

14.12.2020

**Quelle:** Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

[www.jusline.at](http://www.jusline.at)