

**RS OGH 1982/11/10 3Ob523/82,  
2Ob518/86, 7Ob522/89, 8Ob507/88,  
1Ob41/92**

JUSLINE Entscheidung

© Veröffentlicht am 10.11.1982

**Norm**

ABGB §302 B

EisbEG §4 A

BStG §18 Abs1

**Rechtssatz**

Kommt es durch den Standortverlust zu einer erzwungenen Betriebsaufgabe und damit zum Untergang des Unternehmens, dessen Verlegung in ein Ersatzobjekt nicht möglich oder unzumutbar ist, wird der dadurch im Vermögen des Betroffenen eingetretene Nachteil ein entsprechendes Äquivalent in der Vergütung des Wertes des Unternehmens finden müssen.

**Entscheidungstexte**

- 3 Ob 523/82

Entscheidungstext OGH 10.11.1982 3 Ob 523/82

MietSlg 34041 = SZ 55/175

- 2 Ob 518/86

Entscheidungstext OGH 24.02.1987 2 Ob 518/86

Auch; Beisatz: hier: Tankstellenunternehmen (T1)

- 8 Ob 507/88

Entscheidungstext OGH 06.04.1989 8 Ob 507/88

Auch

- 7 Ob 522/89

Entscheidungstext OGH 27.04.1989 7 Ob 522/89

Beisatz: Zu ersetzen ist dabei nicht der gesamte Unternehmenswert, sondern nur die Differenz zwischen diesem und dem Liquidationswert aller nicht enteigneten Unternehmensbestandteile. Maßstab für diese Entschädigung ist die konkrete Ertragslage des Unternehmens. ( hier: Schottergrube ). = SZ 62/78 = JBl 1989,718 = ZVR 1990/97 S 249

- 1 Ob 41/92

Entscheidungstext OGH 20.04.1993 1 Ob 41/92

Auch

**European Case Law Identifier (ECLI)**

ECLI:AT:OGH0002:1982:RS0010017

**Dokumentnummer**

JJR\_19821110\_OGH0002\_0030OB00523\_8200000\_001

**Quelle:** Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

[www.jusline.at](http://www.jusline.at)