

# RS OGH 1982/11/16 10Os134/82, 120s152/83, 150s66/88 (150s67/88), 130s119/88, 140s72/07f

JUSLINE Entscheidung

© Veröffentlicht am 16.11.1982

## Norm

StGB §288

## Rechtssatz

Globale Überprüfung der Richtigkeit von Angaben, die ein Zeuge vor einem nicht zur eigenständigen Vernehmung befugten Hilfsorgan (zB Rechtspraktikant) gemacht hat, durch ein vernehmungsbefugtes Gerichtsorgan entspricht den Voraussetzungen einer förmlichen Vernehmung vor Gericht; vollständige Wiederholung der Aussage vor dem Richter ist nicht erforderlich.

## Entscheidungstexte

- 10 Os 134/82  
Entscheidungstext OGH 16.11.1982 10 Os 134/82  
Veröff: SSt 53/75 = EvBl 1983/161 S 604 = ÖJZ-LSK 1983/47
- 12 Os 152/83  
Entscheidungstext OGH 17.11.1983 12 Os 152/83  
Beisatz: So schon SSt 17/74 ua; hier: Offenbarungseid. (T1)
- 15 Os 66/88  
Entscheidungstext OGH 28.06.1988 15 Os 66/88  
Vgl auch; Beisatz: Hier: Zu §§ 150, 281 Abs 1 Z 2 StGB (kein nichtiger Voruntersuchungsakt). (T2)
- 13 Os 119/88  
Entscheidungstext OGH 20.10.1988 13 Os 119/88  
Vgl; Beisatz: Hier: Zu § 311 StGB. (T3)
- 14 Os 72/07f  
Entscheidungstext OGH 28.08.2007 14 Os 72/07f  
Auch

## European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:1982:RS0096095

## Dokumentnummer

JJR\_19821116\_OGH0002\_01000S00134\_8200000\_001

**Quelle:** Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2024 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

[www.jusline.at](http://www.jusline.at)