jusline®
»» Recht. Schnell

Sie können die QR Codes nützen um später wieder auf die neuste Version eines Gesetzestexts zu gelangen.

# RS OGH 1982/11/24 3Ob669/82, 6Ob305/97i, 2Ob1/12d

JUSLINE Entscheidung

Veröffentlicht am 24.11.1982

**Norm**

KSchG §3 Abs3 Z1

**Rechtssatz**

Die Anlehnung an die Bestimmung gleichen Inhalts des § 4 Abs 2 RatenG rechtfertigt es die bereits früher in der Rechtsprechung entwickelte Ansicht aufrechtzuhalten, Inseratmaterial und Werbematerial spiele bei Lösung der Frage, ob der Unternehmer oder der Verbraucher (Verkäufer oder Ratenkäufer) das Geschäft angebahnt habe, keine Rolle (Hier: Zeitungsannonce eines Immobilienmaklers).

**Entscheidungstexte**

- 3 Ob 669/82
  Entscheidungstext OGH 24.11.1982 3 Ob 669/82
  Veröff: SZ 55/183 = EvBl 1983/32 S 129 = JBl 1984,44 = MietSlg 34308 = MietSlg 34637(32)
- 6 Ob 305/97i
  Entscheidungstext OGH 12.02.1998 6 Ob 305/97i
- 2 Ob 1/12d
  Entscheidungstext OGH 28.06.2012 2 Ob 1/12d
  Vgl; nur: Anlehnung an die Bestimmung gleichen Inhalts des § 4 RatenG. (T1)
  Veröff: SZ 2012/66

**European Case Law Identifier (ECLI)**

ECLI:AT:OGH0002:1982:RS0065473

**Im RIS seit**

15.06.1997

**Zuletzt aktualisiert am**

05.06.2014

**Quelle:** Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, http://www.ogh.gv.at

© 2024 JUSLINE
JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.
www.jusline.at