

# RS OGH 1982/11/24 3Ob669/82, 6Ob305/97i, 2Ob1/12d

JUSLINE Entscheidung

© Veröffentlicht am 24.11.1982

## Norm

KSchG §3 Abs3 Z1

## Rechtssatz

Die Anlehnung an die Bestimmung gleichen Inhalts des § 4 Abs 2 RatenG rechtfertigt es die bereits früher in der Rechtsprechung entwickelte Ansicht aufrechtzuhalten, Inseratmaterial und Werbematerial spiele bei Lösung der Frage, ob der Unternehmer oder der Verbraucher (Verkäufer oder Ratenkäufer) das Geschäft angebahnt habe, keine Rolle (Hier: Zeitungsannonce eines Immobilienmaklers).

## Entscheidungstexte

- 3 Ob 669/82  
Entscheidungstext OGH 24.11.1982 3 Ob 669/82  
Veröff: SZ 55/183 = EvBl 1983/32 S 129 = JBl 1984,44 = MietSlg 34308 = MietSlg 34637(32)
- 6 Ob 305/97i  
Entscheidungstext OGH 12.02.1998 6 Ob 305/97i
- 2 Ob 1/12d  
Entscheidungstext OGH 28.06.2012 2 Ob 1/12d  
Vgl; nur: Anlehnung an die Bestimmung gleichen Inhalts des § 4 RatenG. (T1)  
Veröff: SZ 2012/66

## European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:1982:RS0065473

## Im RIS seit

15.06.1997

## Zuletzt aktualisiert am

05.06.2014

**Quelle:** Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2024 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

[www.jusline.at](http://www.jusline.at)