

**RS OGH 1982/12/7 100s153/82,  
150s53/05s, 150s111/05w,  
140s36/08p, 110s131/10i,  
140s38/14s, 140s44/16**

JUSLINE Entscheidung

© Veröffentlicht am 07.12.1982

## Norm

StGB §164 Abs1

StGB §164 Abs1 Z1

StGB §164 Abs1 Z2

StGB §164 Abs2

## Rechtssatz

In sich geschlossene (kumulativ zusammengefasste), aber rechtlich gleichwertige Tatbestände; daher diesbezüglich unterlaufener Subsumtionsirrtum (§ 281 Abs 1 Z 10 StPO) kein Nachteil im Sinne des § 290 Abs 1 StPO (EvBl 1981/108, 118).

## Entscheidungstexte

- 10 Os 153/82  
Entscheidungstext OGH 07.12.1982 10 Os 153/82
- 15 Os 53/05s  
Entscheidungstext OGH 28.06.2005 15 Os 53/05s  
Auch; Beisatz: Nunmehr § 164 Abs 1 und § 164 Abs 2 StGB. (T1)
- 15 Os 111/05w  
Entscheidungstext OGH 03.11.2005 15 Os 111/05w  
Auch; Beis wie T1
- 14 Os 36/08p  
Entscheidungstext OGH 17.04.2008 14 Os 36/08p  
Auch; Beisatz: Hier: Verfehlte rechtliche Unterstellung der Tat auch unter Abs 1 anstelle richtig nur unter Abs 2 zweiter Fall des § 164 Abs 1 StGB. (T2)
- 11 Os 131/10i  
Entscheidungstext OGH 17.02.2011 11 Os 131/10i  
Auch; Beis wie T2
- 14 Os 38/14s  
Entscheidungstext OGH 06.05.2014 14 Os 38/14s  
Auch; Beis ähnlich T2
- 14 Os 44/16a  
Entscheidungstext OGH 02.08.2016 14 Os 44/16a  
Auch; Beis wie T2
- 12 Os 50/18x  
Entscheidungstext OGH 05.07.2018 12 Os 50/18x  
Vgl

## European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:1982:RS0095389

## Im RIS seit

15.06.1997

## Zuletzt aktualisiert am

05.09.2018

**Quelle:** Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

[www.jusline.at](http://www.jusline.at)