

# RS OGH 1982/12/15 3Ob176/82, 6Ob629/83, 2Ob94/02s

JUSLINE Entscheidung

© Veröffentlicht am 15.12.1982

## **Norm**

ABGB §94

EO §382 Z8 lit a IIIH

## **Rechtssatz**

Es gibt keinen im ordentlichen Verfahren durchzusetzenden normalen Unterhaltsanspruch und unabhängig davon und zusätzlich dazu auch noch einen nur im Provisorialverfahren zu begründenden einstweiligen Unterhaltsanspruch. Durch die EV wird vielmehr derselbe Unterhaltsanspruch, der auch mit der Unterhaltsklage geltend gemacht wird, der besonderen Rechtsnatur eines Beschlusses nach § 382 Z 8 lit a EO entsprechend schon in einem Provisorialverfahren zum Inhalt eines Exekutionstitels.

## **Entscheidungstexte**

- 3 Ob 176/82

Entscheidungstext OGH 15.12.1982 3 Ob 176/82

- 6 Ob 629/83

Entscheidungstext OGH 10.05.1984 6 Ob 629/83

Vgl aber; Beisatz: Eine Anspruchsgleichheit mit dem materiellen Unterhaltsanspruch liegt bei richtiger Wertung des Provisorialunterhaltes und seiner Funktion als Sicherungsmittel nicht vor. Die Auffassung von der Endgültigkeit der rechtlichen Zuweisung eines Provisorialunterhaltes wird abgelehnt. (T1) Veröff: EvBl 1984/151 S 608

- 2 Ob 94/02s

Entscheidungstext OGH 20.06.2002 2 Ob 94/02s

Vgl aber; Beis wie T1; Beisatz: Die Leistung des Provisorialunterhaltes als eines behördlich angeordneten Vorschusses auf den im ordentlichen Verfahren vom Unterhaltssschuldner bestrittenen Unterhaltsanspruch ist niemals Erfüllung des Unterhaltsanspruches selbst, sondern lediglich Erfüllung des Anspruches auf vorschussweise Zahlungen zwecks Sicherstellung. (T2)

## **European Case Law Identifier (ECLI)**

ECLI:AT:OGH0002:1982:RS0005859

## **Im RIS seit**

15.06.1997

## **Zuletzt aktualisiert am**

16.02.2015

**Quelle:** Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

[www.jusline.at](http://www.jusline.at)