

**RS OGH 1983/2/8 4Ob8/83,  
5Ob335/86, 9ObA1006/88,  
9ObA133/01a**

JUSLINE Entscheidung

© Veröffentlicht am 08.02.1983

## Norm

AngG §29 Abs1 II4

UrlG §10

## Rechtssatz

Für den Fall des Entstehens eines neuen Urlaubsanspruches während des Zeitraumes, um den der Arbeitnehmer infolge der zeitwidrigen Kündigung verkürzt wurde, muß auch dieser Anspruch - so wie etwa ein während der (fingierten) Kündigungsfrist entstehender Abfertigungsanspruch - bei der Berechnung des dem Arbeitnehmer nach dem § 29 Abs 1 AngG gebührenden Ersatzanspruch berücksichtigt werden. Belanglos ist der Umstand, ob der Urlaub zwischen der Entstehung dieses Anspruches und der - fiktiven - Beendigung des Arbeitsverhältnisses überhaupt verbraucht werden konnte. Der Arbeitnehmer soll in einem solchen Fall in bezug auf seine Ansprüche aus dem Arbeitsvertrag so gestellt werden, als wäre sein Arbeitsverhältnis durch eine ordnungsgemäße Kündigung beendet worden.

## Entscheidungstexte

- 4 Ob 8/83  
Entscheidungstext OGH 08.02.1983 4 Ob 8/83  
Veröff: Arb 10217
- 5 Ob 335/86  
Entscheidungstext OGH 17.11.1987 5 Ob 335/86  
Veröff: RdW 1988,137 = WBI 1988,237
- 9 ObA 1006/88  
Entscheidungstext OGH 13.07.1988 9 ObA 1006/88  
Auch
- 9 ObA 133/01a  
Entscheidungstext OGH 11.06.2001 9 ObA 133/01a  
Auch; nur: Für den Fall des Entstehens eines neuen Urlaubsanspruches während des Zeitraumes, um den der Arbeitnehmer infolge der zeitwidrigen Kündigung verkürzt wurde, muß auch dieser Anspruch - so wie etwa ein während der (fingierten) Kündigungsfrist entstehender Abfertigungsanspruch - bei der Berechnung des dem Arbeitnehmer nach dem § 29 Abs 1 AngG gebührenden Ersatzanspruch berücksichtigt werden. Belanglos ist der Umstand, ob der Urlaub zwischen der Entstehung dieses Anspruches und der - fiktiven - Beendigung des Arbeitsverhältnisses überhaupt verbraucht werden konnte. (T1)

## Schlagworte

SW: Schadenersatz, Ersatzpflicht, Entschädigung, Angestellte, vorzeitige Auflösung, Ende, Urlaubsentschädigung, Frist, Berechnung, Bemessung, Anrechnung, Einrechnung

## European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:1983:RS0028665

## Dokumentnummer

JJR\_19830208\_OGH0002\_0040OB00008\_8300000\_001

**Quelle:** Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2024 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

[www.jusline.at](http://www.jusline.at)