

# RS OGH 1983/3/9 1Ob1/83, 1Ob21/87, 1Ob1004/96, 1Ob127/99d, 1Ob151/00p, 1Ob199/00x, 7Ob249/01w, 1Ob95

JUSLINE Entscheidung

© Veröffentlicht am 09.03.1983

## Norm

AHG §6 Abs1

## Rechtssatz

Dass die zuständigen Organe der Republik Österreich ihre Pflichten zur Aufsicht über die Kreditinstitute nicht erfüllen, liegt grundsätzlich nicht nahe, da im Zweifel das Gegenteil angenommen werden muss. Die Verjährung eines Amtshaftungsanspruches wegen schuldhafter Verletzung der Aufsichtspflicht beginnt daher erst zu dem Zeitpunkt, zu dem der Geschädigte ausreichend Gewissheit über ein Verschulden von Organen der Republik Österreich hat oder weiß, dass er ohne eigene Aktivität, zu der dann auch die Einholung sachverständigen Rates gehört, seinen Wissensstand nicht mehr erhöhen kann.

## Entscheidungstexte

- 1 Ob 1/83  
Entscheidungstext OGH 09.03.1983 1 Ob 1/83  
Veröff: SZ 56/36
- 1 Ob 21/87  
Entscheidungstext OGH 24.06.1987 1 Ob 21/87  
nur: Die Verjährung eines Amtshaftungsanspruches beginnt zu dem Zeitpunkt, zu dem der Geschädigte ausreichend Gewissheit über ein Verschulden von Organen der Republik Österreich hat oder weiß, dass er ohne eigene Aktivität, zu der dann auch die Einholung sachverständigen Rates gehört, seinen Wissensstand nicht mehr erhöhen kann. (T1)
- 1 Ob 1004/96  
Entscheidungstext OGH 11.03.1996 1 Ob 1004/96  
Auch; nur: Die Verjährung eines Amtshaftungsanspruches beginnt erst zu dem Zeitpunkt, zu dem der Geschädigte weiß, dass er ohne eigene Aktivität, zu der dann auch die Einholung sachverständigen Rates gehört, seinen Wissensstand nicht mehr erhöhen kann. (T2)
- 1 Ob 127/99d  
Entscheidungstext OGH 25.05.1999 1 Ob 127/99d  
Auch; nur T2

- 1 Ob 151/00p  
Entscheidungstext OGH 25.07.2000 1 Ob 151/00p  
nur T1
- 1 Ob 199/00x  
Entscheidungstext OGH 29.08.2000 1 Ob 199/00x  
Auch; nur T2
- 7 Ob 249/01w  
Entscheidungstext OGH 29.10.2001 7 Ob 249/01w  
Vgl auch; nur T1
- 1 Ob 95/01d  
Entscheidungstext OGH 17.12.2001 1 Ob 95/01d  
nur T1; Beisatz: Im Zweifel kann unterstellt werden, dass die Organe des Bundes ihre Pflichten erfüllen. (T3);  
Beisatz: Hier: Wird in Rechnung gestellt, dass die Beklagte (hier: der Bund) jedes Verschulden ihrer Organe bestreitet, und ferner auch die Schwierigkeiten, selbst Erhebungen anzustellen oder zu veranlassen, so war es dem Kläger nicht zumutbar, schon in einem Zeitpunkt zu klagen, in dem er noch keine ausreichenden Anhaltspunkte für das Verschulden von Organen der Beklagten hatte und er damit rechnen konnte, dass sein Wissensstand in dem gegen seinen Nachbarn anhängigen Rechtsstreit noch auf andere Weise erhöht werden könnte. (T4)
- 6 Ob 213/02w  
Entscheidungstext OGH 29.08.2002 6 Ob 213/02w  
Vgl auch
- 1 Ob 53/07m  
Entscheidungstext OGH 26.06.2007 1 Ob 53/07m  
nur T1
- 1 Ob 70/07m  
Entscheidungstext OGH 14.08.2007 1 Ob 70/07m  
Vgl auch; Beisatz: Mit dem Wissen (oder Wissenmüssen), nun selbst aktiv werden zu müssen, weil weitere Klarheit in Bezug auf den Sachverhalt nicht mehr zu gewinnen ist, beginnt die Verjährungsfrist für einen Amtshaftungsanspruch jedenfalls zu laufen. (T5)
- 1 Ob 19/08p  
Entscheidungstext OGH 20.06.2008 1 Ob 19/08p  
Auch; nur: Die Verjährung eines Amtshaftungsanspruches wegen schuldhafter Verletzung der Aufsichtspflicht beginnt daher erst zu dem Zeitpunkt, zu dem der Geschädigte ausreichend Gewissheit über ein Verschulden von Organen der Republik Österreich hat oder weiß, dass er ohne eigene Aktivität seinen Wissensstand nicht mehr erhöhen kann. (T6)
- 8 Ob 26/10x  
Entscheidungstext OGH 22.03.2011 8 Ob 26/10x  
Ähnlich; nur T2; Beisatz: Hier: Kein Amtshaftungs?, sondern ein allgemeiner Schadenersatzanspruch. (T7)
- 6 Ob 100/11s  
Entscheidungstext OGH 16.06.2011 6 Ob 100/11s  
nur T2
- 1 Ob 23/12g  
Entscheidungstext OGH 01.03.2012 1 Ob 23/12g  
nur T2
- 1 Ob 171/12x  
Entscheidungstext OGH 11.10.2012 1 Ob 171/12x  
Vgl auch; Beis wie T5
- 1 Ob 211/14g  
Entscheidungstext OGH 22.01.2015 1 Ob 211/14g  
nur T6
- 7 Ob 91/17h

Entscheidungstext OGH 27.09.2017 7 Ob 91/17h

Vgl; Beis wie T7; Veröff: SZ 2017/45

- 1 Ob 231/20g

Entscheidungstext OGH 28.01.2021 1 Ob 231/20g  
nur T2

**European Case Law Identifier (ECLI)**

ECLI:AT:OGH0002:1983:RS0050360

**Im RIS seit**

15.06.1997

**Zuletzt aktualisiert am**

17.03.2021

**Quelle:** Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2024 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

[www.jusline.at](http://www.jusline.at)