

**RS OGH 1983/3/15 5Ob667/82,  
7Ob540/86, 4Ob1508/91,  
9ObA258/93, 8Ob108/03w,  
7Ob212/07p, 6Ob237/11p, 9**

JUSLINE Entscheidung

© Veröffentlicht am 15.03.1983

## Norm

ZPO §482 Abs2 A

ZPO §504 Abs2

## Rechtssatz

Auch wenn das Berufungsgericht eine Beweismittelwiederholung angeordnet hat, gilt das Neuerungsverbot.

## Entscheidungstexte

- 5 Ob 667/82  
Entscheidungstext OGH 15.03.1983 5 Ob 667/82
- 7 Ob 540/86  
Entscheidungstext OGH 24.04.1986 7 Ob 540/86
- 4 Ob 1508/91  
Entscheidungstext OGH 12.02.1991 4 Ob 1508/91  
Veröff: EvBl 1991/95 S 423 = RZ 1991/79 S 259
- 9 ObA 258/93  
Entscheidungstext OGH 10.12.1993 9 ObA 258/93
- 8 Ob 108/03w  
Entscheidungstext OGH 30.10.2003 8 Ob 108/03w  
Beisatz: Zum Unterschied zur Beweisergänzung. (T1)
- 7 Ob 212/07p  
Entscheidungstext OGH 17.10.2007 7 Ob 212/07p
- 6 Ob 237/11p  
Entscheidungstext OGH 24.11.2011 6 Ob 237/11p
- 9 ObA 132/15z  
Entscheidungstext OGH 26.11.2015 9 ObA 132/15z  
Auch
- 6 Ob 88/16h  
Entscheidungstext OGH 30.05.2016 6 Ob 88/16h
- 7 Ob 31/22t  
Entscheidungstext OGH 28.04.2022 7 Ob 31/22t

## European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:1983:RS0041969

## Im RIS seit

15.06.1997

## Zuletzt aktualisiert am

06.07.2022

**Quelle:** Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

[www.jusline.at](http://www.jusline.at)