

# RS OGH 1983/4/13 3Ob1/83

JUSLINE Entscheidung

🕒 Veröffentlicht am 13.04.1983

## Norm

EO §44 A1

EO §44 C

## Rechtssatz

Obleich ein Aufschiebungswerber grundsätzlich sämtliche Voraussetzungen für eine Exekutionsaufschiebung behaupten und bescheinigen muß, soweit ihr Vorliegen nicht offenkundig ist, folgt daraus noch nicht, daß ein nicht zum Personenkreis des § 44 Abs 2 Z 2 gehörender Exszindierungskläger, der nur schlechthin den Aufschiebungsgrund nach § 42 Abs 1 Z 5 EO geltend macht und das Vorliegen der Voraussetzungen des § 44 Abs 1 EO behauptet und bescheinigt, ohne darauf zu bestehen, zu keiner Sicherheitsleistung verpflichtet zu sein, auch den nur im Zusammenhang mit der Frage einer solchen Sicherheitsleistung verpflichtet zu sein, auch den nur im Zusammenhang mit der Frage einer solchen Sicherheitsleistung erheblichen Tatbestand des § 44 Abs 2 Z 3 erster Satz EO verneinen muß.

## Entscheidungstexte

- 3 Ob 1/83

Entscheidungstext OGH 13.04.1983 3 Ob 1/83

## European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:1983:RS0001690

## Dokumentnummer

JJR\_19830413\_OGH0002\_0030OB00001\_8300000\_001

**Quelle:** Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

[www.jusline.at](http://www.jusline.at)