

RS OGH 1983/5/11 3Ob199/82

JUSLINE Entscheidung

🕒 Veröffentlicht am 11.05.1983

Norm

EO §36 Abs1 Z3 Ac

EO §36 Abs1 Z3 B

Rechtssatz

§ 36 Abs 1 Z 3 EO dient nicht dazu, die im Hauptverfahren versäumte Einrede des Verzichts auf den Anspruch nachzuholen. Deshalb ist zwischen Anspruchs- und Exekutionsverzicht zu unterscheiden. Dieser ist mit dem im § 36 EO, jener mit dem im § 35 EO genannten Rechtsbehelf geltend zu machen. Der Exekutionsverzicht muß daher das Exekutionsverfahren betreffen. Ob der betreibende Gläubiger auf die Exekution vor oder nach Entstehen des Titels, vor oder nach Beginn der Exekution verzichtet hat, ist für die Zulässigkeit der Impugnationsklage belanglos.

Entscheidungstexte

- 3 Ob 199/82

Entscheidungstext OGH 11.05.1983 3 Ob 199/82

European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:1983:RS0000882

Dokumentnummer

JJR_19830511_OGH0002_0030OB00199_8200000_002

Quelle: Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

www.jusline.at