

Sie können die QR Codes nützen um später wieder auf die neuste Version eines Gesetzestexts zu gelangen.

# **RS OGH 1983/6/15 3Ob145/82, 3Ob112/86, 3Ob189/94, 3Ob2021/96v, 3Ob221/00x, 3Ob53/08b, 4Ob117/15g**

JUSLINE Entscheidung

⌚ Veröffentlicht am 15.06.1983

## **Norm**

EO §294 F

MG §42 Abs1

MRG §42 Abs1

## **Rechtssatz**

Der betreibende Gläubiger hat im Exekutionsantrag bloß zu behaupten, dass auf das Bestandverhältnis die Bestimmungen des Mietengesetzes bzw Mietrechtsgesetzes nicht anzuwenden seien. Die durch Forderungsexekution in Exekution zu ziehende Mietzinsforderung ist bereits in der Exekutionsbewilligung als eine solche aus einem Mietvertrag zu bezeichnen, auf welchen die Bestimmungen des Mietrechtsgesetzes keine Anwendung finden. In diesem Fall geht die bewilligte Forderungsexekution ins Leere, wenn dies nicht zutrifft (also die auf diese Weise in Exekution gezogene Mietzinsforderung zufolge § 42 Abs 1 MRG nur durch Zwangsverwaltung in Exekution gezogen werden könnte).

## **Entscheidungstexte**

- 3 Ob 145/82

Entscheidungstext OGH 15.06.1983 3 Ob 145/82

Veröff: MietSlg 35455

- 3 Ob 112/86

Entscheidungstext OGH 04.03.1987 3 Ob 112/86

Auch; nur: Der betreibende Gläubiger hat im Exekutionsantrag bloß zu behaupten, dass auf das Bestandverhältnis die Bestimmungen des Mietengesetzes bzw Mietrechtsgesetzes nicht anzuwenden seien. (T1)

Beisatz: Behauptung, der Mietzins unterliege nicht den Bestimmungen des MRG, ist ausreichend. (T2)

Veröff: MietSlg 39576

- 3 Ob 189/94

Entscheidungstext OGH 12.07.1995 3 Ob 189/94

nur T1

- 3 Ob 2021/96v

Entscheidungstext OGH 21.02.1995 3 Ob 2021/96v

nur T1; Veröff: SZ 69/35

- 3 Ob 221/00x

Entscheidungstext OGH 20.12.2000 3 Ob 221/00x

nur T1; Beis wie T2; Beisatz: Das Verlangen von Tatsachenbehauptungen wäre unnötiger Formalismus. (T3)

Veröff: SZ 73/204

- 3 Ob 53/08b

Entscheidungstext OGH 08.05.2008 3 Ob 53/08b

Auch; Beisatz: Wenn sich der Betreibende in einem auf Mietzinsforderungen gemäß § 294 EO gerichteten Exekutionsantrag nicht auf die Unanwendbarkeit des MRG beruft, ist sein Exekutionsantrag unschlüssig. (T4)

Veröff: SZ 2008/62

- 4 Ob 117/15g

Entscheidungstext OGH 11.08.2015 4 Ob 117/15g

Vgl; Veröff: SZ 2015/80

## **European Case Law Identifier (ECLI)**

ECLI:AT:OGH0002:1983:RS0004060

## **Im RIS seit**

15.06.1997

## **Zuletzt aktualisiert am**

12.04.2018

**Quelle:** Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.  
[www.jusline.at](http://www.jusline.at)