

RS OGH 2025/3/25 11Os32/83; 11Os41/86; 9Os181/85; 13Os64/86; 9Os76/85; 13Os136/87; 11Os62/88; 11Os14

JUSLINE Entscheidung

🕒 Veröffentlicht am 28.06.1983

Norm

StPO §345 Abs1 Z1

1. StPO § 345 heute
2. StPO § 345 gültig ab 01.01.2025 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 157/2024
3. StPO § 345 gültig von 01.03.2023 bis 31.12.2024 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 223/2022
4. StPO § 345 gültig von 01.01.2008 bis 28.02.2023 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 93/2007
5. StPO § 345 gültig von 01.01.2006 bis 31.12.2007 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 119/2005
6. StPO § 345 gültig von 01.01.2002 bis 31.12.2001 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 105/1997
7. StPO § 345 gültig von 01.01.2002 bis 31.12.2001 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 55/1999
8. StPO § 345 gültig von 01.01.2000 bis 31.12.2005 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 55/1999
9. StPO § 345 gültig von 01.01.1998 bis 31.12.1999 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 105/1997
10. StPO § 345 gültig von 01.01.1994 bis 31.12.1997 zuletzt geändert durch BGBl. Nr. 526/1993
11. StPO § 345 gültig von 01.03.1988 bis 31.12.1993 zuletzt geändert durch BGBl. Nr. 605/1987

Rechtssatz

Nicht gehörige Besetzung der Geschwornenbank, wenn nicht schon bei Beginn der Hauptverhandlung - nach außen erkennbar - feststeht, welcher Laienrichter als Hauptgeschworne, welcher als Ersatzgeschworne fungiert.

Entscheidungstexte

- RS0100849">11 Os 32/83
Entscheidungstext OGH 28.06.1983 11 Os 32/83
Veröff: SSt 54/51 = EvBl 1984/94 S 359 = ÖJZ-LSK 1983/183
- RS0100849">11 Os 41/86
Entscheidungstext OGH 11.03.1986 11 Os 41/86
Vgl; Beisatz: Ist nach dem Hauptverhandlungsprotokoll bereits vor Beginn der Hauptverhandlung klargestellt, welche Laienrichter als Hauptgeschworne teilnehmen und welcher unter Umständen als Ersatzgeschworne in Frage kommt, so kann trotz eines - noch dazu nicht rechtzeitig gerügten Verstoßes gegen § 304 StPO (Sitzordnung) von einer nicht gehörigen Besetzung der Geschwornenbank keine Rede sein. (T1)
- RS0100849">9 Os 181/85

Entscheidungstext OGH 26.03.1986 9 Os 181/85

Vgl; Beis ähnlich wie T1; Beisatz: Ist damit schon vor Beginn der Hauptverhandlung einem willkürlichen Austausch der Geschwornen vorgebeugt (Art 83 Abs 2 B-VG), dann ist dem Zweck der Vorschrift des § 304 erster Satz StPO entsprochen. (T2)

- RS0100849">13 Os 64/86

Entscheidungstext OGH 17.07.1986 13 Os 64/86

Vgl auch; Beisatz: Gehörig besetzt bleibt die Geschwornenbank, wenn klargestellt ist, welche Laienrichter Hauptgeschworne und welche Ersatzgeschworne sind. (T3)

- RS0100849">9 Os 76/85

Entscheidungstext OGH, AUSL EGMR 02.07.1986 9 Os 76/85

Vgl; Beisatz: Hier zur Besetzung des Schwurgerichtshofes (Beisitzer - Ersatzbeisitzer). (T4) Beis sinngemäß T1; Beis sinngemäß T2

- RS0100849">13 Os 136/87

Entscheidungstext OGH 28.01.1988 13 Os 136/87

Vgl; Beisatz: Für das schöffengerichtliche Verfahren ist eine bestimmte Sitzordnung der Laienrichter gar nicht vorgeschrieben, weshalb aus der (unüblichen) Platzwahl der Schöffen eine nicht gehörige Besetzung des Gerichtshofs nicht abgeleitet werden kann, zumal der Vorsitzende eingangs der Hauptverhandlung den Ersatzschöffen im Protokoll ausdrücklich als solchen bezeichnen ließ. (T5)

- RS0100849">11 Os 62/88

Entscheidungstext OGH 28.06.1988 11 Os 62/88

Vgl auch

- 11 Os 141/90

Entscheidungstext OGH 16.01.1991 11 Os 141/90

Vgl auch; Beis wie T3

- RS0100849">12 Os 84/93

Entscheidungstext OGH 12.08.1993 12 Os 84/93

Beis wie T3

- 12 Os 97/94

Entscheidungstext OGH 13.10.1994 12 Os 97/94

Vgl auch; Beis wie T3

- RS0100849">15 Os 139/00

Entscheidungstext OGH 25.01.2001 15 Os 139/00

Vgl auch; Beisatz: Die im Verfahren tatsächlich ausgeübte Funktion als Geschworener oder Ersatzgeschworener (§ 300 StPO) ist nicht ident mit einem Hauptgeschworenen beziehungsweise einem Ergänzungsgeschworenen nach § 14 Abs 4 GSchG. (T6)

- RS0100849">14 Os 78/16a

Entscheidungstext OGH 24.01.2017 14 Os 78/16a

Vgl; Beis wie T2; Beisatz: Hier zum Schöffengericht. (T7)

- RS0100849">12 Os 82/24m

Entscheidungstext OGH 05.09.2024 12 Os 82/24m

vgl; Beisatz wie T7

- RS0100849">14 Os 61/23m

Entscheidungstext OGH 25.03.2025 14 Os 61/23m

vgl; Beisatz wie T5

European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:1983:RS0100849

Im RIS seit

15.06.1997

Zuletzt aktualisiert am

06.08.2025

Quelle: Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

www.jusline.at