

# RS OGH 1983/9/6 4Ob90/83, 4Ob95/83, 7Ob689/83, 4Ob371/83, 4Ob382/83, 1Ob26/83, 3Ob604/83, 7Ob708/83,

JUSLINE Entscheidung

© Veröffentlicht am 06.09.1983

## Norm

ZPO §416 Abs2

ZPO §505 Abs1

## Rechtssatz

Gemäß Art XVII § 2 Abs 1 Z 8 der ZPNov 1983 ist die die Revisionsfrist (§ 505 Abs 1 ZPO) betreffende Bestimmung des Art IV Z 98 der Novelle dann anzuwenden, wenn die Entscheidung der zweiten Instanz nach dem 30.04.1983 gefällt wurde. Das Klammerzitat des § 416 Abs 2 ZPO ist in dem Sinn einschränkend auszulegen, daß die Abgabe der Entscheidung in schriftlicher Abfassung an die Geschäftsabteilung nur für die Beurteilung der Frage maßgebend ist, ob eine bis 30.04.1983 gefällte Entscheidung infolge Bindung des Gerichtes überhaupt wirksam geworden ist.

## Entscheidungstexte

- 7 Ob 689/83  
Entscheidungstext OGH 01.09.1983 7 Ob 689/83
- 4 Ob 90/83  
Entscheidungstext OGH 06.09.1983 4 Ob 90/83
- 4 Ob 95/83  
Entscheidungstext OGH 06.09.1983 4 Ob 95/83
- 4 Ob 371/83  
Entscheidungstext OGH 20.09.1983 4 Ob 371/83
- 4 Ob 382/83  
Entscheidungstext OGH 20.09.1983 4 Ob 382/83  
Beisatz: Der Zeitpunkt der Abgabe der Ausfertigung an die Geschäftsabteilung ist ohne Bedeutung. (T1) Beisatz:  
Hier: Anwendung der Art IV Z 115, 116 der ZVN 1983. (T2)
- 1 Ob 26/83  
Entscheidungstext OGH 21.09.1983 1 Ob 26/83  
Beisatz: Das der Entscheidung beigesetzte Datum ist, wenn es den Tag der Beschlußfassung im Senat richtig bezeichnet, auch das der Fällung des Urteiles im Sinne des Art XVII § 2 Abs 1 Z 8 ZVN 1983. Der Hinweis auf den § 416 Abs 2 ZPO in der Übergangsregelung kann nur bedeuten, daß sie an der Möglichkeit, die Sache zu revotieren,

bis zur Abgabe der Sache an die Geschäftsabteilung nichts ändern wollte. (T3)

- 2 Ob 182/83  
Entscheidungstext OGH 04.10.1983 2 Ob 182/83
- 3 Ob 604/83  
Entscheidungstext OGH 12.10.1983 3 Ob 604/83  
Auch
- 6 Ob 742/83  
Entscheidungstext OGH 13.10.1983 6 Ob 742/83  
Gegenteilig
- 7 Ob 708/83  
Entscheidungstext OGH 13.10.1983 7 Ob 708/83
- 4 Ob 130/83  
Entscheidungstext OGH 18.10.1983 4 Ob 130/83  
Auch; Beisatz: Hier: Revisionsbeantwortung im arbeitsgerichtlichen Verfahren (Ferialsache § 223 Abs 2 ZPO idF Art XVII § 2 Abs 2) als verspätet zurückgewiesen, da Frist vierzehn Tage. (T4)
- 5 Ob 686/83  
Entscheidungstext OGH 18.10.1983 5 Ob 686/83
- 7 Ob 721/83  
Entscheidungstext OGH 27.10.1983 7 Ob 721/83  
Beisatz: Hier: Trifft auch für die Revisionsbeantwortung zu. (T5)
- 5 Ob 699/83  
Entscheidungstext OGH 08.11.1983 5 Ob 699/83
- 1 Ob 716/83  
Entscheidungstext OGH 09.11.1983 1 Ob 716/83
- 6 Ob 803/83  
Entscheidungstext OGH 17.11.1983 6 Ob 803/83  
Gegenteilig
- 6 Ob 793/83  
Entscheidungstext OGH 24.11.1983 6 Ob 793/83  
Gegenteilig
- 8 Ob 563/83  
Entscheidungstext OGH 15.12.1983 8 Ob 563/83
- 2 Ob 583/83  
Entscheidungstext OGH 27.03.1984 2 Ob 583/83  
Auch; Beis wie T5
- 6 Ob 732/83  
Entscheidungstext OGH 29.03.1984 6 Ob 732/83  
Gegenteilig
- 6 Ob 751/83  
Entscheidungstext OGH 24.10.1984 6 Ob 751/83  
Gegenteilig; Beisatz: Hier: Frage, ob altes oder neues Verfahrensrecht zur Beurteilung der Rechtsmittelzulässigkeit und seiner Voraussetzungen anzuwenden ist. (T6)
- 4 Ob 152/83  
Entscheidungstext OGH 15.01.1985 4 Ob 152/83  
Beis wie T1; Beisatz: Hier: Revisionsbeantwortung (T7)
- 4 Ob 131/83  
Entscheidungstext OGH 05.02.1985 4 Ob 131/83  
Auch; Beis wie T1; Beis wie T7

**European Case Law Identifier (ECLI)**

ECLI:AT:OGH0002:1983:RS0041775

**Dokumentnummer**

JJR\_19830906\_OGH0002\_0040OB00090\_8300000\_001

**Quelle:** Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

[www.jusline.at](http://www.jusline.at)