

RS OGH 1983/10/4 2Ob513/82

JUSLINE Entscheidung

🕒 Veröffentlicht am 04.10.1983

Norm

HGB §429

CMR Art17

CMR Art28

Rechtssatz

Mangelt es einer Partei an der Eigenschaft eines Vertragspartners des Beförderungsvertrages, dann ist sie zufolge der nach den Bestimmungen der CMR gegebenen Verknüpfung der Ersatzberechtigung mit der Verfügungsberechtigung grundsätzlich nicht zur Stellung eines Ersatzanspruches gemäß Art 17 CMR legitimiert, vielmehr kommen lediglich außervertragliche Ansprüche im Sinne des Art 28 CMR in Betracht. Mangelt es einer Partei an der Eigenschaft eines Vertragspartners des Beförderungsvertrages, dann ist sie zufolge der nach den Bestimmungen der CMR gegebenen Verknüpfung der Ersatzberechtigung mit der Verfügungsberechtigung grundsätzlich nicht zur Stellung eines Ersatzanspruches gemäß Artikel 17, CMR legitimiert, vielmehr kommen lediglich außervertragliche Ansprüche im Sinne des Artikel 28, CMR in Betracht.

Entscheidungstexte

- 2 Ob 513/82

Entscheidungstext OGH 04.10.1983 2 Ob 513/82

European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:1983:RS0062562

Dokumentnummer

JJR_19831004_OGH0002_0020OB00513_8200000_001

Quelle: Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

www.jusline.at