

RS OGH 1983/10/4 4Ob109/83, 8Ob77/86, 2Ob79/97z, 1Ob315/97y, 2Ob51/02t, 2Ob9/09a, 2Ob184/17y

JUSLINE Entscheidung

⌚ Veröffentlicht am 04.10.1983

Norm

ABGB §1325 D4

ABGB §1327 d

AngG §29 II2

Rechtssatz

Wie Koziol (Haftpflichtrecht II 105) zur Frage des Ersatzes des Bruttoschadens oder Nettoschadens (im Rahmen der Frage der Berechnung der Höhe einer als Ersatz eines Verdienstentgangs zu gewährenden Rente) ausführt, ist deren Höhe so zu berechnen, dass der Verletzte im Ergebnis netto den gleichen Betrag zur Verfügung hat wie bei Fortsetzung seiner Erwerbstätigkeit (Nettoschaden). Es sind also einerseits die Abzüge von seinem Einkommen zu berücksichtigen, anderseits aber auch die Steuern und Abgaben, die für den Schadensersatzbetrag zu entrichten sind. Sind diese gleich hoch wie beim Einkommen, so ist im Ergebnis der Bruttolohn zu ersetzen.

Entscheidungstexte

- 4 Ob 109/83

Entscheidungstext OGH 04.10.1983 4 Ob 109/83

- 8 Ob 77/86

Entscheidungstext OGH 23.04.1987 8 Ob 77/86

Auch; Veröff: SZ 60/67 = RZ 1987/66 S 250 = ZVR 1988/109 S 235

- 2 Ob 79/97z

Entscheidungstext OGH 26.05.1997 2 Ob 79/97z

Vgl

- 1 Ob 315/97y

Entscheidungstext OGH 24.03.1998 1 Ob 315/97y

Verstärkter Senat; Vgl auch; Veröff: SZ 71/56

- 2 Ob 51/02t

Entscheidungstext OGH 28.02.2002 2 Ob 51/02t

Auch

- 2 Ob 9/09a

Entscheidungstext OGH 25.03.2009 2 Ob 9/09a

Auch

- 2 Ob 184/17y

Entscheidungstext OGH 28.11.2017 2 Ob 184/17y

Schlagworte

vorzeitige Auflösung, Austritt, Entlassung, Ende, Beendigung, Bemessung, Bezüge, Entschädigung, Ersatzpflicht, Ersatzanspruch, Angestellte, Entgelt, Umfang, Ausmaß, entgangener Verdienst, Lohn, Gehalt, Bruttolohnberechnung, Nettolohnberechnung, Auto

European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:1983:RS0028339

Im RIS seit

15.06.1997

Zuletzt aktualisiert am

15.01.2018

Quelle: Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

www.jusline.at