

# RS OGH 1983/11/8 4Ob388/83, 4Ob1301/86, 4Ob344/86, 4Ob1301/87, 4Ob354/87, 4Ob3/88, 4Ob22/88, 4Ob73/8

JUSLINE Entscheidung

⌚ Veröffentlicht am 08.11.1983

## Norm

ZPO §502 Abs1  
ZPO §502 Abs4 Z1 HIIII3  
ZPO §503 Abs2 Ca1  
ZPO §503 Abs2 C7  
KSchG §30 Abs1  
UrhG §85  
UWG §25 Abs4

## Rechtssatz

Die Frage, ob und in welchem Umfang eine Veröffentlichung des Urteils nach den Umständen des Falles zur Aufklärung des Publikums geboten ist, betrifft keinen der Fälle des § 503 Abs 2 ZPO; auf Rechtsausführungen der Revision zur Frage der Urteilsveröffentlichung ist daher nicht weiter einzugehen, auch wenn eine nach § 502 Abs 4 Z 1 ZPO zulässige Revision, vorliegt.

## Entscheidungstexte

- 4 Ob 388/83  
Entscheidungstext OGH 08.11.1983 4 Ob 388/83  
Veröff: SZ 56/156 = EvBl 1984/14 S 47 = GRURInt 1984,311
- 4 Ob 1301/86  
Entscheidungstext OGH 04.02.1986 4 Ob 1301/86  
Vgl auch; Beisatz: Entscheidend ist nämlich, ob nach den Umständen des Einzelfalles zu erwarten ist, dass der Beklagte aus seinen wettbewerbswidrigen Handlungen auch künftig noch Vorteile erlangen oder behalten - oder der Kläger einen entsprechenden Schaden erleiden - könnte. (T1)
- 4 Ob 344/86  
Entscheidungstext OGH 17.06.1986 4 Ob 344/86
- 4 Ob 1301/87  
Entscheidungstext OGH 17.02.1987 4 Ob 1301/87  
nur: Die Frage, ob und in welchem Umfang eine Veröffentlichung des Urteils nach den Umständen des Falles zur

Aufklärung des Publikums geboten ist, betrifft keinen der Fälle des § 503 Abs 2 ZPO. (T2)

- 4 Ob 354/87  
Entscheidungstext OGH 19.05.1987 4 Ob 354/87  
nur T2; Beisatz: "Das BEZIRKSJOURNAL - die Lieblingszeitung der Wiener" (T3) Veröff: MR 1987,144 (Korn) = ÖBl 1988,19
- 4 Ob 3/88  
Entscheidungstext OGH 12.01.1988 4 Ob 3/88
- 4 Ob 22/88  
Entscheidungstext OGH 12.04.1988 4 Ob 22/88  
nur T2; Veröff: ÖBl 1989,86
- 4 Ob 73/88  
Entscheidungstext OGH 13.09.1988 4 Ob 73/88  
nur T2
- 4 Ob 98/88  
Entscheidungstext OGH 29.11.1988 4 Ob 98/88  
nur T2
- 4 Ob 141/90  
Entscheidungstext OGH 20.11.1990 4 Ob 141/90  
nur T2; Beisatz: ..... und ob dieser Anspruch im Einzelfall schlüssig behauptet, zugestanden oder durch Feststellungen noch ergänzungsbedürftig ist. (T4)
- 4 Ob 78/91  
Entscheidungstext OGH 10.09.1991 4 Ob 78/91  
Beis wie T4
- 4 Ob 1009/92  
Entscheidungstext OGH 18.02.1992 4 Ob 1009/92  
nur T2
- 4 Ob 1045/93  
Entscheidungstext OGH 18.05.1993 4 Ob 1045/93  
nur T2
- 4 Ob 47/94  
Entscheidungstext OGH 10.05.1994 4 Ob 47/94  
Beis wie T1; Beisatz: Hier: ..... Keine erhebliche Bedeutung zur Wahrung der Rechtseinheit, Rechtssicherheit oder Rechtsentwicklung (§ 502 Abs 1 ZPO). (T5)
- 4 Ob 1114/94  
Entscheidungstext OGH 08.11.1994 4 Ob 1114/94  
nur T2; Beis wie T5
- 4 Ob 23/95  
Entscheidungstext OGH 28.03.1995 4 Ob 23/95
- 4 Ob 38/95  
Entscheidungstext OGH 25.04.1995 4 Ob 38/95  
Vgl aber; Beisatz: Zulassung der Revision im Hinblick darauf, dass eine nähere Auseinandersetzung mit der im Schrifttum an der Rechtsprechung des Obersten Gerichtshofes zu § 25 Abs 4 UWG geübten Kritik geboten erscheint. (T6)
- 4 Ob 1071/95  
Entscheidungstext OGH 19.09.1995 4 Ob 1071/95  
nur T2
- 4 Ob 2060/96m  
Entscheidungstext OGH 16.04.1996 4 Ob 2060/96m  
nur T2
- 4 Ob 2188/96k  
Entscheidungstext OGH 12.08.1996 4 Ob 2188/96k

Auch; nur T2

- 4 Ob 2153/96p

Entscheidungstext OGH 25.06.1996 4 Ob 2153/96p

Vgl aber; Beisatz: Zulassung der Revision im Hinblick darauf, dass zur Frage der erweiterten Urteilsveröffentlichung nach § 25 Abs 5 UWG Rechtsprechung des Obersten Gerichtshofes fehlt. (T7)

- 4 Ob 48/97f

Entscheidungstext OGH 25.02.1997 4 Ob 48/97f

Auch; nur T2

- 4 Ob 358/97v

Entscheidungstext OGH 09.12.1997 4 Ob 358/97v

Auch

- 4 Ob 287/98d

Entscheidungstext OGH 10.11.1998 4 Ob 287/98d

Vgl; Beisatz: Der Frage, ob und in welchem Umfang eine Veröffentlichung des Urteils nach den Umständen des Falles zur Aufklärung des Publikums geboten ist, kommt keine erhebliche Bedeutung zur Wahrung der Rechtseinheit, Rechtssicherheit oder Rechtsentwicklung zu (§ 502 Abs 1 ZPO). (T8)

- 4 Ob 301/98p

Entscheidungstext OGH 24.11.1998 4 Ob 301/98p

Vgl; Beis wie T8

- 4 Ob 57/99g

Entscheidungstext OGH 09.03.1999 4 Ob 57/99g

Vgl; Beis wie T8

- 4 Ob 35/99x

Entscheidungstext OGH 09.03.1999 4 Ob 35/99x

Vgl; Beis wie T8

- 4 Ob 34/03h

Entscheidungstext OGH 18.02.2003 4 Ob 34/03h

Auch

- 4 Ob 19/04d

Entscheidungstext OGH 10.02.2004 4 Ob 19/04d

nur T2; Beisatz: Nunmehr § 502 Abs 1 ZPO. (T9)

- 4 Ob 176/06w

Entscheidungstext OGH 17.10.2006 4 Ob 176/06w

nur T2

- 4 Ob 47/07a

Entscheidungstext OGH 20.03.2007 4 Ob 47/07a

- 17 Ob 5/07w

Entscheidungstext OGH 24.04.2007 17 Ob 5/07w

Ähnlich; Beisatz: Hier: Veröffentlichung nach § 55 MSchG in Verbindung mit § 149 Abs 2 PatG. (T10)

- 4 Ob 224/08g

Entscheidungstext OGH 20.01.2009 4 Ob 224/08g

Auch

- 17 Ob 8/09i

Entscheidungstext OGH 12.05.2009 17 Ob 8/09i

Auch

- 4 Ob 80/09g

Entscheidungstext OGH 09.06.2009 4 Ob 80/09g

Auch; Beis wie T8; Beisatz: Gleiches gilt auch für die Wahl des Publikationsmediums. (T11)

- 4 Ob 164/09k

Entscheidungstext OGH 19.11.2009 4 Ob 164/09k

Vgl; Beisatz: Hier: An welcher Stelle eines Internetauftritts (Start- oder Unterseite) die Veröffentlichung zu erfolgen

hat. (T12)

- 4 Ob 184/09a  
Entscheidungstext OGH 16.12.2009 4 Ob 184/09a  
Auch
- 4 Ob 24/10y  
Entscheidungstext OGH 23.02.2010 4 Ob 24/10y  
Vgl auch; Beisatz: Keine Stellungnahme zur Frage, ob eine Urteilsveröffentlichung nach § 25 UWG den Wertungen des § 13 Abs 4 MedienG entsprechen muss. (T13)
- 4 Ob 135/10x  
Entscheidungstext OGH 31.08.2010 4 Ob 135/10x  
Auch
- 4 Ob 148/10h  
Entscheidungstext OGH 05.10.2010 4 Ob 148/10h  
Auch
- 17 Ob 15/10w  
Entscheidungstext OGH 17.11.2010 17 Ob 15/10w  
Auch
- 4 Ob 72/12k  
Entscheidungstext OGH 11.05.2012 4 Ob 72/12k  
Auch; nur T2
- 4 Ob 87/12s  
Entscheidungstext OGH 18.09.2012 4 Ob 87/12s  
Vgl auch
- 4 Ob 76/15b  
Entscheidungstext OGH 19.05.2015 4 Ob 76/15b  
Auch; Beis wie T8; Beisatz: Bei gesundheitsbezogenen Eingriffen ist das Aufklärungsbedürfnis besonders groß.  
(T14)
- 3 Ob 73/16f  
Entscheidungstext OGH 18.05.2016 3 Ob 73/16f  
Auch; Beis wie T8
- 6 Ob 242/15d  
Entscheidungstext OGH 22.12.2016 6 Ob 242/15d  
Auch; Beis wie T8; Beis wie T11
- 1 Ob 96/17z  
Entscheidungstext OGH 28.06.2017 1 Ob 96/17z  
Auch; Beis wie T8; Beis wie T11
- 1 Ob 162/17f  
Entscheidungstext OGH 25.10.2017 1 Ob 162/17f  
Auch; Beis wie T8; Beis wie T11
- 4 Ob 97/17v  
Entscheidungstext OGH 21.12.2017 4 Ob 97/17v  
Auch; Beis wie T8
- 9 Ob 11/18k  
Entscheidungstext OGH 25.04.2018 9 Ob 11/18k  
Auch; Beis wie T8; Beis wie T11
- 1 Ob 57/18s  
Entscheidungstext OGH 29.05.2018 1 Ob 57/18s  
Beis wie T8; Beis wie T11
- 4 Ob 14/18i  
Entscheidungstext OGH 17.07.2018 4 Ob 14/18i  
Auch; Beis wie T11

- 9 Ob 76/18v  
Entscheidungstext OGH 24.01.2019 9 Ob 76/18v  
Beis wie T8; Veröff: SZ 2019/7
- 4 Ob 5/19t  
Entscheidungstext OGH 26.03.2019 4 Ob 5/19t  
Vgl
- 4 Ob 10/21f  
Entscheidungstext OGH 23.02.2021 4 Ob 10/21f

**European Case Law Identifier (ECLI)**

ECLI:AT:OGH0002:1983:RS0042967

**Im RIS seit**

15.06.1997

**Zuletzt aktualisiert am**

10.05.2021

**Quelle:** Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.  
[www.jusline.at](http://www.jusline.at)