

RS OGH 1983/11/8 4Ob388/83, 4Ob1301/86, 4Ob344/86, 4Ob1301/87, 4Ob354/87, 4Ob3/88, 4Ob22/88, 4Ob73/8

JUSLINE Entscheidung

© Veröffentlicht am 08.11.1983

Norm

ZPO §502 Abs1

ZPO §502 Abs4 Z1 HIII3

ZPO §503 Abs2 Ca1

ZPO §503 Abs2 C7

KSchG §30 Abs1

UrhG §85

UWG §25 Abs4

Rechtssatz

Die Frage, ob und in welchem Umfang eine Veröffentlichung des Urteils nach den Umständen des Falles zur Aufklärung des Publikums geboten ist, betrifft keinen der Fälle des § 503 Abs 2 ZPO; auf Rechtsausführungen der Revision zur Frage der Urteilsveröffentlichung ist daher nicht weiter einzugehen, auch wenn eine nach § 502 Abs 4 Z 1 ZPO zulässige Revision, vorliegt.

Entscheidungstexte

- 4 Ob 388/83

Entscheidungstext OGH 08.11.1983 4 Ob 388/83

Veröff: SZ 56/156 = EvBl 1984/14 S 47 = GRURInt 1984,311

- 4 Ob 1301/86

Entscheidungstext OGH 04.02.1986 4 Ob 1301/86

Vgl auch; Beisatz: Entscheidend ist nämlich, ob nach den Umständen des Einzelfalles zu erwarten ist, dass der Beklagte aus seinen wettbewerbswidrigen Handlungen auch künftig noch Vorteile erlangen oder behalten - oder der Kläger einen entsprechenden Schaden erleiden - könnte. (T1)

- 4 Ob 344/86

Entscheidungstext OGH 17.06.1986 4 Ob 344/86

- 4 Ob 1301/87

Entscheidungstext OGH 17.02.1987 4 Ob 1301/87

nur: Die Frage, ob und in welchem Umfang eine Veröffentlichung des Urteils nach den Umständen des Falles zur

Aufklärung des Publikums geboten ist, betrifft keinen der Fälle des § 503 Abs 2 ZPO. (T2)

- 4 Ob 354/87
Entscheidungstext OGH 19.05.1987 4 Ob 354/87
nur T2; Beisatz: "Das BEZIRKSJOURNAL - die Lieblingszeitung der Wiener" (T3) Veröff: MR 1987,144 (Korn) = ÖBI 1988,19
- 4 Ob 3/88
Entscheidungstext OGH 12.01.1988 4 Ob 3/88
- 4 Ob 22/88
Entscheidungstext OGH 12.04.1988 4 Ob 22/88
nur T2; Veröff: ÖBI 1989,86
- 4 Ob 73/88
Entscheidungstext OGH 13.09.1988 4 Ob 73/88
nur T2
- 4 Ob 98/88
Entscheidungstext OGH 29.11.1988 4 Ob 98/88
nur T2
- 4 Ob 141/90
Entscheidungstext OGH 20.11.1990 4 Ob 141/90
nur T2; Beisatz: und ob dieser Anspruch im Einzelfall schlüssig behauptet, zugestanden oder durch Feststellungen noch ergänzungsbedürftig ist. (T4)
- 4 Ob 78/91
Entscheidungstext OGH 10.09.1991 4 Ob 78/91
Beis wie T4
- 4 Ob 1009/92
Entscheidungstext OGH 18.02.1992 4 Ob 1009/92
nur T2
- 4 Ob 1045/93
Entscheidungstext OGH 18.05.1993 4 Ob 1045/93
nur T2
- 4 Ob 47/94
Entscheidungstext OGH 10.05.1994 4 Ob 47/94
Beis wie T1; Beisatz: Hier: Keine erhebliche Bedeutung zur Wahrung der Rechtseinheit, Rechtssicherheit oder Rechtsentwicklung (§ 502 Abs 1 ZPO). (T5)
- 4 Ob 1114/94
Entscheidungstext OGH 08.11.1994 4 Ob 1114/94
nur T2; Beis wie T5
- 4 Ob 23/95
Entscheidungstext OGH 28.03.1995 4 Ob 23/95
- 4 Ob 38/95
Entscheidungstext OGH 25.04.1995 4 Ob 38/95
Vgl aber; Beisatz: Zulassung der Revision im Hinblick darauf, dass eine nähere Auseinandersetzung mit der im Schrifttum an der Rechtsprechung des Obersten Gerichtshofes zu § 25 Abs 4 UWG geübten Kritik geboten erscheint. (T6)
- 4 Ob 1071/95
Entscheidungstext OGH 19.09.1995 4 Ob 1071/95
nur T2
- 4 Ob 2060/96m
Entscheidungstext OGH 16.04.1996 4 Ob 2060/96m
nur T2
- 4 Ob 2188/96k
Entscheidungstext OGH 12.08.1996 4 Ob 2188/96k

- Auch; nur T2
- 4 Ob 2153/96p
Entscheidungstext OGH 25.06.1996 4 Ob 2153/96p
Vgl aber; Beisatz: Zulassung der Revision im Hinblick darauf, dass zur Frage der erweiterten Urteilsveröffentlichung nach § 25 Abs 5 UWG Rechtsprechung des Obersten Gerichtshofes fehlt. (T7)
- 4 Ob 48/97f
Entscheidungstext OGH 25.02.1997 4 Ob 48/97f
Auch; nur T2
- 4 Ob 358/97v
Entscheidungstext OGH 09.12.1997 4 Ob 358/97v
Auch
- 4 Ob 287/98d
Entscheidungstext OGH 10.11.1998 4 Ob 287/98d
Vgl; Beisatz: Der Frage, ob und in welchem Umfang eine Veröffentlichung des Urteils nach den Umständen des Falles zur Aufklärung des Publikums geboten ist, kommt keine erhebliche Bedeutung zur Wahrung der Rechtseinheit, Rechtssicherheit oder Rechtsentwicklung zu (§ 502 Abs 1 ZPO). (T8)
- 4 Ob 301/98p
Entscheidungstext OGH 24.11.1998 4 Ob 301/98p
Vgl; Beis wie T8
- 4 Ob 57/99g
Entscheidungstext OGH 09.03.1999 4 Ob 57/99g
Vgl; Beis wie T8
- 4 Ob 35/99x
Entscheidungstext OGH 09.03.1999 4 Ob 35/99x
Vgl; Beis wie T8
- 4 Ob 34/03h
Entscheidungstext OGH 18.02.2003 4 Ob 34/03h
Auch
- 4 Ob 19/04d
Entscheidungstext OGH 10.02.2004 4 Ob 19/04d
nur T2; Beisatz: Nunmehr § 502 Abs 1 ZPO. (T9)
- 4 Ob 176/06w
Entscheidungstext OGH 17.10.2006 4 Ob 176/06w
nur T2
- 4 Ob 47/07a
Entscheidungstext OGH 20.03.2007 4 Ob 47/07a
- 17 Ob 5/07w
Entscheidungstext OGH 24.04.2007 17 Ob 5/07w
Ähnlich; Beisatz: Hier: Veröffentlichung nach § 55 MSchG in Verbindung mit § 149 Abs 2 PatG. (T10)
- 4 Ob 224/08g
Entscheidungstext OGH 20.01.2009 4 Ob 224/08g
Auch
- 17 Ob 8/09i
Entscheidungstext OGH 12.05.2009 17 Ob 8/09i
Auch
- 4 Ob 80/09g
Entscheidungstext OGH 09.06.2009 4 Ob 80/09g
Auch; Beis wie T8; Beisatz: Gleiches gilt auch für die Wahl des Publikationsmediums. (T11)
- 4 Ob 164/09k
Entscheidungstext OGH 19.11.2009 4 Ob 164/09k
Vgl; Beisatz: Hier: An welcher Stelle eines Internetauftritts (Start- oder Unterseite) die Veröffentlichung zu erfolgen

hat. (T12)

- 4 Ob 184/09a
Entscheidungstext OGH 16.12.2009 4 Ob 184/09a
Auch
- 4 Ob 24/10y
Entscheidungstext OGH 23.02.2010 4 Ob 24/10y
Vgl auch; Beisatz: Keine Stellungnahme zur Frage, ob eine Urteilsveröffentlichung nach § 25 UWG den Wertungen des § 13 Abs 4 MedienG entsprechen muss. (T13)
- 4 Ob 135/10x
Entscheidungstext OGH 31.08.2010 4 Ob 135/10x
Auch
- 4 Ob 148/10h
Entscheidungstext OGH 05.10.2010 4 Ob 148/10h
Auch
- 17 Ob 15/10w
Entscheidungstext OGH 17.11.2010 17 Ob 15/10w
Auch
- 4 Ob 72/12k
Entscheidungstext OGH 11.05.2012 4 Ob 72/12k
Auch; nur T2
- 4 Ob 87/12s
Entscheidungstext OGH 18.09.2012 4 Ob 87/12s
Vgl auch
- 4 Ob 76/15b
Entscheidungstext OGH 19.05.2015 4 Ob 76/15b
Auch; Beis wie T8; Beisatz: Bei gesundheitsbezogenen Eingriffen ist das Aufklärungsbedürfnis besonders groß. (T14)
- 3 Ob 73/16f
Entscheidungstext OGH 18.05.2016 3 Ob 73/16f
Auch; Beis wie T8
- 6 Ob 242/15d
Entscheidungstext OGH 22.12.2016 6 Ob 242/15d
Auch; Beis wie T8; Beis wie T11
- 1 Ob 96/17z
Entscheidungstext OGH 28.06.2017 1 Ob 96/17z
Auch; Beis wie T8; Beis wie T11
- 1 Ob 162/17f
Entscheidungstext OGH 25.10.2017 1 Ob 162/17f
Auch; Beis wie T8; Beis wie T11
- 4 Ob 97/17v
Entscheidungstext OGH 21.12.2017 4 Ob 97/17v
Auch; Beis wie T8
- 9 Ob 11/18k
Entscheidungstext OGH 25.04.2018 9 Ob 11/18k
Auch; Beis wie T8; Beis wie T11
- 1 Ob 57/18s
Entscheidungstext OGH 29.05.2018 1 Ob 57/18s
Beis wie T8; Beis wie T11
- 4 Ob 14/18i
Entscheidungstext OGH 17.07.2018 4 Ob 14/18i
Auch; Beis wie T11

- 9 Ob 76/18v
Entscheidungstext OGH 24.01.2019 9 Ob 76/18v
Beis wie T8; Veröff: SZ 2019/7
- 4 Ob 5/19t
Entscheidungstext OGH 26.03.2019 4 Ob 5/19t
Vgl
- 4 Ob 10/21f
Entscheidungstext OGH 23.02.2021 4 Ob 10/21f

European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:1983:RS0042967

Im RIS seit

15.06.1997

Zuletzt aktualisiert am

10.05.2021

Quelle: Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2024 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

www.jusline.at