jusline®
»» Recht. Schnell

Sie können die QR Codes nützen um später wieder auf die neuste Version eines Gesetzestexts zu gelangen.

RS OGH 1983/11/22 9Os181/83, 13Os144/84, 13Os93/84, 9Os7/86, 12Os71/86, 12Os168/86, 9Os148/86, 11Os1

JUSLINE Entscheidung

Veröffentlicht am 22.11.1983

Norm

DSt 1990 §77 Abs3
StPO §281 Abs1 Z4 A

Rechtssatz

1. Einem Beweisantrag, der nur eine Rechtsfrage zum Gegenstand hat (hier: Antrag auf Einholung eines Sachverständigengutachtens über die Vorschriften des Bundesgesetzes über die Beschäftigung von Kindern und Jugendlichen, BGBl 1948/146) ist nicht stattzugeben; die Ablehnung eines solchen Beweisantrages kann mit dem Nichtigkeitsgrund der Z 4 des § 281 Abs 1 StPO nicht prozessordnungsgemäß geltend gemacht werden.

2. Desgleichen führt eine Nichtigkeitsbeschwerde, die die Abweisung eines bloß auf den Nachweis einer Strafzumessungstatsache abzielenden Beweisantrages aus der Z 4 des § 281 Abs 1 StPO rügt, den bezeichneten Nichtigkeitsgrund nicht prozessordnungsgemäß aus (WK-StPO § 246 Rz 41).

Entscheidungstexte

- 9 Os 181/83
  Entscheidungstext OGH 22.11.1983 9 Os 181/83
  Veröff: ÖJZ-LSK 1984/52
- 13 Os 144/84
  Entscheidungstext OGH 06.12.1984 13 Os 144/84
  Vgl auch; nur: Einem Beweisantrag, der nur eine Rechtsfrage zum Gegenstand hat (hier: Antrag auf Einholung eines Sachverständigengutachtens über die Vorschriften des Bundesgesetzes über die Beschäftigung von Kindern und Jugendlichen, BGBl 1948/146) ist nicht stattzugeben; die Ablehnung eines solchen Beweisantrages kann mit dem Nichtigkeitsgrund der Z 4 des § 281 Abs 1 StPO nicht prozessordnungsgemäß geltend gemacht werden. (T1)
- 13 Os 93/84
  Entscheidungstext OGH 07.03.1985 13 Os 93/84
  Vgl auch; nur T1
- 9 Os 7/86
  Entscheidungstext OGH 15.10.1986 9 Os 7/86
  Vgl auch; nur T1; Veröff: EvBl 1987/46 S 179 = SSt 57/75

- 12 Os 71/86
  Entscheidungstext OGH 13.11.1986 12 Os 71/86
  Vgl auch; nur T1; Beisatz: So schon SSt 41/7. (T2)
- 12 Os 168/86
  Entscheidungstext OGH 22.01.1987 12 Os 168/86
  Vgl auch; nur T1; Beisatz: Unzüchtigkeit einer Darstellung. (T3)
- 9 Os 148/86
  Entscheidungstext OGH 03.12.1986 9 Os 148/86
  Vgl auch; nur T1; Beisatz: Beweise sind nur über (rechtserhebliche) Tatsachen, nicht aber über Rechtsfragen aufzunehmen. (T4)
- 11 Os 139/87
  Entscheidungstext OGH 24.11.1987 11 Os 139/87
  Vgl auch; nur T1; Beis wie T3
- 12 Os 111/87
  Entscheidungstext OGH 10.03.1988 12 Os 111/87
  nur T1
- 13 Os 137/87
  Entscheidungstext OGH 19.05.1988 13 Os 137/87
  Vgl auch; nur T1; Beisatz: Hier: Rechtsfrage, ob die Umsatzsteuer in den Betrugsschaden einzubeziehen ist. (T5)
- 13 Os 119/88
  Entscheidungstext OGH 20.10.1988 13 Os 119/88
  nur T1; Beis wie T4
- 11 Os 76/88
  Entscheidungstext OGH 22.11.1988 11 Os 76/88
  nur T1; Beis wie T3
- 12 Os 49/92
  Entscheidungstext OGH 23.07.1992 12 Os 49/92
  Vgl auch; nur T1
- 11 Os 47/92
  Entscheidungstext OGH 28.07.1992 11 Os 47/92
  Vgl auch
- 15 Os 25/93
  Entscheidungstext OGH 11.03.1993 15 Os 25/93
  nur T1
- 11 Os 55/93
  Entscheidungstext OGH 07.06.1993 11 Os 55/93
  Vgl auch; nur T1
- 12 Os 111/94
  Entscheidungstext OGH 22.09.1994 12 Os 111/94
  Vgl auch; Beisatz: Rechtsfragen sind einer Beweisaufnahme nicht zugänglich. (T6)
- 13 Os 142/95
  Entscheidungstext OGH 20.12.1995 13 Os 142/95
  Vgl auch; nur T1; Beisatz: Zur Lösung von Rechtsfragen kann kein Beweisverfahren abgeführt werden. (T7)
- 15 Os 113/96
  Entscheidungstext OGH 13.12.1996 15 Os 113/96
  Vgl auch; nur T1; Beisatz: Rechtsfragen sind vom Gericht und nicht von einem Sachverständigen zu lösen. (T8)
- 13 Os 82/96
  Entscheidungstext OGH 03.07.1996 13 Os 82/96
  Vgl auch; nur T1
- 15 Os 97/97
  Entscheidungstext OGH 10.07.1997 15 Os 97/97

Vgl auch; Beis wie T6

- 14 Os 68/01
  Entscheidungstext OGH 04.09.2001 14 Os 68/01
  nur T1
- 14 Os 132/01
  Entscheidungstext OGH 29.01.2002 14 Os 132/01
  nur T1
- 14 Os 102/02
  Entscheidungstext OGH 15.10.2002 14 Os 102/02
  Vgl auch; Beis wie T6
- 15 Os 83/03
  Entscheidungstext OGH 02.07.2003 15 Os 83/03
  Vgl auch; nur: Einem Beweisantrag, der nur eine Rechtsfrage zum Gegenstand hat, ist nicht stattzugeben; die Ablehnung eines solchen Beweisantrages kann mit dem Nichtigkeitsgrund der Z 4 des § 281 Abs 1 StPO nicht prozessordnungsgemäß geltend gemacht werden. (T9)
  Beis ähnlich wie T6
- 15 Os 32/03
  Entscheidungstext OGH 26.06.2003 15 Os 32/03
  Auch; nur: Desgleichen führt eine Nichtigkeitsbeschwerde, die die Abweisung eines bloß auf den Nachweis einer Strafzumessungstatsache abzielenden Beweisantrages aus der Z 4 des § 281 Abs 1 StPO rügt, den bezeichneten Nichtigkeitsgrund nicht prozessordnungsgemäß aus. (T10)
- 15 Os 143/05a
  Entscheidungstext OGH 16.02.2006 15 Os 143/05a
  Auch; nur: Einem Beweisantrag, der nur eine Rechtsfrage zum Gegenstand hat (hier: Antrag auf Einholung eines Sachverständigengutachtens) ist nicht stattzugeben. (T11)
- 15 Os 66/06d
  Entscheidungstext OGH 07.09.2006 15 Os 66/06d
  Vgl auch; Beisatz: Über eine Rechtsfrage hat keine Beweisaufnahme stattzufinden. (T12)
- 13 Bkd 4/07
  Entscheidungstext OGH 25.02.2008 13 Bkd 4/07
  Auch; nur T9
- 13 Os 39/09y
  Entscheidungstext OGH 27.08.2009 13 Os 39/09y
  Auch
- 14 Os 5/10g
  Entscheidungstext OGH 13.04.2010 14 Os 5/10g
  Vgl auch; nur T1
- 13 Os 134/10w
  Entscheidungstext OGH 12.05.2011 13 Os 134/10w
  Auch
- 14 Os 85/13a
  Entscheidungstext OGH 09.07.2013 14 Os 85/13a
  Vgl; Beisatz: Hier: Antrag auf „Bestellung eines Sachverständigen aus dem Gebiet des Bankwesens zum Beweis dafür, dass die theoretisch mögliche Einreichung des Schecks bei der Bank durch das einsetzende Prüfsystem im Bankwesen ein absolut untauglicher Versuch gewesen wäre, den Scheck zu Geld zu machen. (T13)
- 20 Os 2/14s
  Entscheidungstext OGH 11.11.2014 20 Os 2/14s
  Auch
- 11 Os 5/15t
  Entscheidungstext OGH 28.04.2015 11 Os 5/15t
  Beisatz: Die Täuschungstauglichkeit der Betrugshandlung ist eine Rechtsfrage. (T14)

- 14 Os 30/15s
  Entscheidungstext OGH 28.04.2015 14 Os 30/15s
  Auch
- 13 Os 2/14i
  Entscheidungstext OGH 15.04.2015 13 Os 2/14i
  Auch; Beisatz: Fragen des ausländischen Rechts sind weder Gegenstand von Beweisaufnahme noch von Feststellungen. (T15)
- 21 Os 8/14f
  Entscheidungstext OGH 09.11.2015 21 Os 8/14f
  Auch
- 12 Os 77/15p
  Entscheidungstext OGH 28.01.2016 12 Os 77/15p
  Auch; Beisatz: Zur Art der Schadensberechnung bei Wettbetrug. (T16)
- 11 Os 53/15a
  Entscheidungstext OGH 12.04.2016 11 Os 53/15a
  Auch
- 15 Os 175/15x
  Entscheidungstext OGH 25.05.2016 15 Os 175/15x
  Auch; Beis wie T15
- 11 Os 10/16d
  Entscheidungstext OGH 28.02.2017 11 Os 10/16d
  Auch
- 23 Ds 5/17p
  Entscheidungstext OGH 28.08.2017 23 Ds 5/17p
  Auch; ähnlich nur T10
- 14 Os 32/17p
  Entscheidungstext OGH 05.09.2017 14 Os 32/17p
  Auch; Beis wie T15
- 15 Os 16/20x
  Entscheidungstext OGH 18.05.2020 15 Os 16/20x
  Vgl; Beis wie T4
- 28 Ds 8/19v
  Entscheidungstext OGH 11.02.2021 28 Ds 8/19v
  Vgl
- 15 Os 15/21a
  Entscheidungstext OGH 05.05.2021 15 Os 15/21a
  Vgl
- 14 Os 63/21b
  Entscheidungstext OGH 14.09.2021 14 Os 63/21b
  Vgl; Beis wie T15; Beisatz: Bei Auslandstaten erfordert die Prüfung einer Strafbarkeit nach den Gesetzen des jeweiligen Tatortes (vgl § 65 Abs 1 StGB) ? ungeachtet des auch für ausländisches Recht geltenden Grundsatzes „iura novit curia“ ? eine ausreichende Sachverhaltsgrundlage, auf deren Basis die Erfüllung der (allenfalls abweichenden) Tatbestandsmerkmale nach ausländischem Recht konkret beurteilt werden kann. (T17)
- 14 Os 105/21d
  Entscheidungstext OGH 16.11.2021 14 Os 105/21d
  Vgl; Beis wie T15; Beisatz: Der Grundsatz „iura novit curia“ ist auch in Bezug auf ausländisches Recht anzuwenden. (T18)

European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:1983:RS0099342

Im RIS seit

15.06.1997

Zuletzt aktualisiert am

18.01.2022

Quelle: Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, http://www.ogh.gv.at

© 2025 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

www.jusline.at