

# RS OGH 1983/11/30 1Ob784/83, 7Ob576/84, 8Ob57/85, 1Ob5/91, 2Ob599/92, 2Ob2346/96f, 1Ob400/97y, 6Ob71

JUSLINE Entscheidung

🕒 Veröffentlicht am 30.11.1983

## Norm

ABGB §1295 IId2

ABGB §1304 C

## Rechtssatz

Bei Schadenersatzansprüchen wegen Verletzung von Verkehrssicherungspflichten liegt ein Mitverschulden nur dann vor, wenn ein sorgfältiger Mensch rechtzeitig erkennen konnte, dass Anhaltspunkte für eine solche Verletzung bestehen, und die Möglichkeit hatte, sich darauf einzustellen; erkennbaren Gefahrenstellen muss grundsätzlich ausgewichen werden.

## Entscheidungstexte

- 1 Ob 784/83  
Entscheidungstext OGH 30.11.1983 1 Ob 784/83  
Veröff: ZVR 1984/122 S 116
- 7 Ob 576/84  
Entscheidungstext OGH 20.06.1984 7 Ob 576/84
- 8 Ob 57/85  
Entscheidungstext OGH 24.10.1985 8 Ob 57/85
- 1 Ob 5/91  
Entscheidungstext OGH 24.04.1991 1 Ob 5/91  
Veröff: JBl 1991,586
- 2 Ob 599/92  
Entscheidungstext OGH 15.04.1993 2 Ob 599/92  
Veröff: EvBl 1994/8 S 50
- 2 Ob 2346/96f  
Entscheidungstext OGH 31.10.1996 2 Ob 2346/96f  
Auch
- 1 Ob 400/97y  
Entscheidungstext OGH 24.03.1998 1 Ob 400/97y

Vgl auch; Veröff: SZ 71/58

- 6 Ob 71/01m

Entscheidungstext OGH 26.04.2001 6 Ob 71/01m

nur: Erkennbaren Gefahrenstellen muss grundsätzlich ausgewichen werden. (T1)

- 6 Ob 333/00i

Entscheidungstext OGH 26.04.2001 6 Ob 333/00i

- 6 Ob 55/04p

Entscheidungstext OGH 25.03.2004 6 Ob 55/04p

- 5 Ob 116/04a

Entscheidungstext OGH 25.05.2004 5 Ob 116/04a

- 6 Ob 294/05m

Entscheidungstext OGH 26.01.2006 6 Ob 294/05m

Vgl; Beisatz: Hier: Für die Haftung der Beklagten entscheidend ist der Umstand, dass das Gelände rund um die Pyramide nicht abgesperrt und/oder mit einem Warnschild, auf dem ein Betretungsverbot ausgesprochen worden wäre, versehen wurde, sodass dadurch ein Eindruck vermittelt wurde, dass das Bauwerk der allgemeinen Benützung offen steht. Da mit dem Zutritt nicht voll einsichtsfähiger Kinder gerechnet werden musste, ist die erforderliche Schadenskausalität der fehlenden Sicherungsmaßnahmen zu bejahen. (T2)

- 2 Ob 86/06w

Entscheidungstext OGH 05.10.2006 2 Ob 86/06w

- 7 Ob 117/07t

Entscheidungstext OGH 20.06.2007 7 Ob 117/07t

Beisatz: Die Beurteilung des Verhaltens des Geschädigten nach diesen Kriterien hängt von den Umständen des Einzelfalles ab. (T3)

- 7 Ob 254/08s

Entscheidungstext OGH 27.11.2008 7 Ob 254/08s

Beis wie T3

- 6 Ob 22/09t

Entscheidungstext OGH 26.03.2009 6 Ob 22/09t

Beis wie T3; Beisatz: Hier: Stoß einer Kundin gegen ein Glaswandelement im Eingangsbereich eines Geschäfts. (T4)

- 7 Ob 237/12x

Entscheidungstext OGH 27.03.2013 7 Ob 237/12x

Beisatz: Hier: Sturz nach einem Ausweichmanöver auf einer Stiege, auf der entgegen einer konkreten Verpflichtung nur auf einer Seite ein Handlauf zur Verfügung stand - Mitverschulden von 3 : 1 zu Lasten der Geschädigten bejaht. (T5)

- 7 Ob 113/13p

Entscheidungstext OGH 03.07.2013 7 Ob 113/13p

nur T1; Beisatz: Hier: Sturz auf bekannt unbeleuchtetem Gang bei gut ausgeleuchteter Alternative. (T6)

- 3 Ob 175/13a

Entscheidungstext OGH 28.11.2013 3 Ob 175/13a

Auch; Beis ähnlich wie T4

- 7 Ob 68/15y

Entscheidungstext OGH 20.05.2015 7 Ob 68/15y

- 7 Ob 59/16a

Entscheidungstext OGH 27.04.2016 7 Ob 59/16a

Beisatz: Hier: Sabrieren einer Champagnerflasche. (T7)

- 2 Ob 235/15w

Entscheidungstext OGH 31.08.2016 2 Ob 235/15w

Auch; nur T1; Veröff: SZ 2016/86

- 6 Ob 11/19i

Entscheidungstext OGH 23.05.2019 6 Ob 11/19i

Beis wie T3; Beisatz: Ein Mitverschulden scheidet aus, wenn die Gefährlichkeit einer Stelle bei gebotener

Aufmerksamkeit nicht rechtzeitig zu erkennen ist und der Geschädigte bei rutschigem Boden auch keine überflüssigen Wege oder Schritte setzt. (T8)

- 7 Ob 179/19b

Entscheidungstext OGH 16.12.2019 7 Ob 179/19b

Beisatz: Hier: Etwa kniehohes Poller im Innenstadtbereich. (T9)

- 2 Ob 42/20w

Entscheidungstext OGH 06.08.2020 2 Ob 42/20w

- 8 Ob 22/21z

Entscheidungstext OGH 30.04.2021 8 Ob 22/21z

Beisatz: Hier: Sturz eines Betrunkenen auf einer Stiege (Treppe) in einem Lokal. (T10)

#### **European Case Law Identifier (ECLI)**

ECLI:AT:OGH0002:1983:RS0023704

#### **Im RIS seit**

15.06.1997

#### **Zuletzt aktualisiert am**

11.06.2021

**Quelle:** Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

[www.jusline.at](http://www.jusline.at)