

RS OGH 1983/11/30 1Ob784/83, 7Ob576/84, 8Ob57/85, 1Ob5/91, 2Ob599/92, 2Ob2346/96f, 1Ob400/97y, 6Ob71

JUSLINE Entscheidung

© Veröffentlicht am 30.11.1983

Norm

ABGB §1295 IId2

ABGB §1304 C

Rechtssatz

Bei Schadenersatzansprüchen wegen Verletzung von Verkehrssicherungspflichten liegt ein Mitverschulden nur dann vor, wenn ein sorgfältiger Mensch rechtzeitig erkennen konnte, dass Anhaltspunkte für eine solche Verletzung bestehen, und die Möglichkeit hatte, sich darauf einzustellen; erkennbaren Gefahrenstellen muss grundsätzlich ausgewichen werden.

Entscheidungstexte

- 1 Ob 784/83
Entscheidungstext OGH 30.11.1983 1 Ob 784/83
Veröff: ZVR 1984/122 S 116
- 7 Ob 576/84
Entscheidungstext OGH 20.06.1984 7 Ob 576/84
- 8 Ob 57/85
Entscheidungstext OGH 24.10.1985 8 Ob 57/85
- 1 Ob 5/91
Entscheidungstext OGH 24.04.1991 1 Ob 5/91
Veröff: JBl 1991,586
- 2 Ob 599/92
Entscheidungstext OGH 15.04.1993 2 Ob 599/92
Veröff: EvBl 1994/8 S 50
- 2 Ob 2346/96f
Entscheidungstext OGH 31.10.1996 2 Ob 2346/96f
Auch
- 1 Ob 400/97y
Entscheidungstext OGH 24.03.1998 1 Ob 400/97y

Vgl auch; Veröff: SZ 71/58

- 6 Ob 71/01m
Entscheidungstext OGH 26.04.2001 6 Ob 71/01m
nur: Erkennbaren Gefahrenstellen muss grundsätzlich ausgewichen werden. (T1)
- 6 Ob 333/00i
Entscheidungstext OGH 26.04.2001 6 Ob 333/00i
- 6 Ob 55/04p
Entscheidungstext OGH 25.03.2004 6 Ob 55/04p
- 5 Ob 116/04a
Entscheidungstext OGH 25.05.2004 5 Ob 116/04a
- 6 Ob 294/05m
Entscheidungstext OGH 26.01.2006 6 Ob 294/05m
Vgl; Beisatz: Hier: Für die Haftung der Beklagten entscheidend ist der Umstand, dass das Gelände rund um die Pyramide nicht abgesperrt und/oder mit einem Warnschild, auf dem ein Betretungsverbot ausgesprochen worden wäre, versehen wurde, sodass dadurch ein Eindruck vermittelt wurde, dass das Bauwerk der allgemeinen Benützung offen steht. Da mit dem Zutritt nicht voll einsichtsfähiger Kinder gerechnet werden musste, ist die erforderliche Schadenskausalität der fehlenden Sicherungsmaßnahmen zu bejahen. (T2)
- 2 Ob 86/06w
Entscheidungstext OGH 05.10.2006 2 Ob 86/06w
- 7 Ob 117/07t
Entscheidungstext OGH 20.06.2007 7 Ob 117/07t
Beisatz: Die Beurteilung des Verhaltens des Geschädigten nach diesen Kriterien hängt von den Umständen des Einzelfalles ab. (T3)
- 7 Ob 254/08s
Entscheidungstext OGH 27.11.2008 7 Ob 254/08s
Beis wie T3
- 6 Ob 22/09t
Entscheidungstext OGH 26.03.2009 6 Ob 22/09t
Beis wie T3; Beisatz: Hier: Stoß einer Kundin gegen ein Glaswandelement im Eingangsbereich eines Geschäfts. (T4)
- 7 Ob 237/12x
Entscheidungstext OGH 27.03.2013 7 Ob 237/12x
Beisatz: Hier: Sturz nach einem Ausweichmanöver auf einer Stiege, auf der entgegen einer konkreten Verpflichtung nur auf einer Seite ein Handlauf zur Verfügung stand - Mitverschulden von 3 : 1 zu Lasten der Geschädigten bejaht. (T5)
- 7 Ob 113/13p
Entscheidungstext OGH 03.07.2013 7 Ob 113/13p
nur T1; Beisatz: Hier: Sturz auf bekannt unbeleuchtetem Gang bei gut ausgeleuchteter Alternative. (T6)
- 3 Ob 175/13a
Entscheidungstext OGH 28.11.2013 3 Ob 175/13a
Auch; Beis ähnlich wie T4
- 7 Ob 68/15y
Entscheidungstext OGH 20.05.2015 7 Ob 68/15y
- 7 Ob 59/16a
Entscheidungstext OGH 27.04.2016 7 Ob 59/16a
Beisatz: Hier: Sabrieren einer Champagnerflasche. (T7)
- 2 Ob 235/15w
Entscheidungstext OGH 31.08.2016 2 Ob 235/15w
Auch; nur T1; Veröff: SZ 2016/86
- 6 Ob 11/19i
Entscheidungstext OGH 23.05.2019 6 Ob 11/19i
Beis wie T3; Beisatz: Ein Mitverschulden scheidet aus, wenn die Gefährlichkeit einer Stelle bei gebotener

Aufmerksamkeit nicht rechtzeitig zu erkennen ist und der Geschädigte bei rutschigem Boden auch keine überflüssigen Wege oder Schritte setzt. (T8)

- 7 Ob 179/19b

Entscheidungstext OGH 16.12.2019 7 Ob 179/19b

Beisatz: Hier: Etwa kniehocher Poller im Innenstadtbereich. (T9)

- 2 Ob 42/20w

Entscheidungstext OGH 06.08.2020 2 Ob 42/20w

- 8 Ob 22/21z

Entscheidungstext OGH 30.04.2021 8 Ob 22/21z

Beisatz: Hier: Sturz eines Betrunkenen auf einer Stiege (Treppe) in einem Lokal. (T10)

European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:1983:RS0023704

Im RIS seit

15.06.1997

Zuletzt aktualisiert am

11.06.2021

Quelle: Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2025 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

www.jusline.at