

# RS OGH 2019/10/9 10Os154/83; 15Os125/91 (15Os126/91; 15Os127/91); 14Os49/92; 12Os63/99; 12Os87/01; 1

JUSLINE Entscheidung

🕒 Veröffentlicht am 13.12.1983

## Norm

MRK Art6 V3

StPO §281 Abs1 Z9 litb

1. StPO § 281 heute
2. StPO § 281 gültig ab 01.01.2025 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 157/2024
3. StPO § 281 gültig von 01.03.2023 bis 31.12.2024 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 223/2022
4. StPO § 281 gültig von 01.01.2008 bis 28.02.2023 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 93/2007
5. StPO § 281 gültig von 01.01.2006 bis 31.12.2007 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 119/2005
6. StPO § 281 gültig von 01.01.2002 bis 31.12.2001 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 105/1997
7. StPO § 281 gültig von 01.01.2002 bis 31.12.2001 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 55/1999
8. StPO § 281 gültig von 01.01.2000 bis 31.12.2005 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 55/1999
9. StPO § 281 gültig von 01.01.1998 bis 31.12.1999 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 105/1997
10. StPO § 281 gültig von 01.01.1994 bis 31.12.1997 zuletzt geändert durch BGBl. Nr. 526/1993
11. StPO § 281 gültig von 01.03.1988 bis 31.12.1993 zuletzt geändert durch BGBl. Nr. 605/1987

## Rechtssatz

Weder aus der MRK noch aus einer anderen Rechtsquelle kann abgeleitet werden, daß durch Verfahrensverstöße ein materiellrechtlicher Straflosigkeitsgrund oder ein prozessuales Verfolgungshindernis im Sinn dieses Nichtigkeitsgrundes entstünde. Die Vorstellung, daß ein Verfahrensverstoß, sei es aus welchem Grund immer, "durch einen Freispruch ausgeglichen" werden könnte, ist österreichischem Rechtsdenken und demgemäß auch der hier geltenden Rechtsordnung überhaupt fremd; denn dadurch kann die bloße Verletzung von Verfahrensvorschriften niemals zu einer Änderung der Sachentscheidung, sondern lediglich zur Anordnung einer Verfahrenserneuerung und allenfalls zur Verweisung der Sache an ein anderes Gericht führen.

## Entscheidungstexte

- RS0074866">10 Os 154/83  
Entscheidungstext OGH 13.12.1983 10 Os 154/83  
Veröff: JBl 1984,503 = EvBl 1984/138 S 544
- RS0074866">15 Os 125/91

Entscheidungstext OGH 05.12.1991 15 Os 125/91

Vgl auch

- 14 Os 49/92

Entscheidungstext OGH 30.06.1992 14 Os 49/92

Vgl auch; Beisatz: Überlange Verfahrensdauer - kein gesetzmäßiger Grund für ein freisprechendes Erkenntnis. (T1)

- RS0074866">12 Os 63/99

Entscheidungstext OGH 24.06.1999 12 Os 63/99

Vgl auch; Beis wie T1

- RS0074866">12 Os 87/01

Entscheidungstext OGH 03.10.2002 12 Os 87/01

Auch; Beisatz: Weder aus der MRK noch aus einer anderen Rechtsquelle kann abgeleitet werden, daß durch überlange Verfahrensdauer ein materiellrechtlicher Straflosigkeit Grund oder ein prozessuales Verfolgungshindernis im Sinn dieses Nichtigkeitsgrundes entstünde. (T2)

- RS0074866">12 Os 104/03

Entscheidungstext OGH 17.06.2004 12 Os 104/03

Vgl auch; Beis wie T2

- 11 Os 126/04

Entscheidungstext OGH 11.01.2004 11 Os 126/04

Vgl auch; Beisatz: Art 6 MRK hindert nicht, dass der Angeklagte im Fall des gesetzlichen Nachweises seiner Schuld (Art6 Abs2 MRK) selbst im Fall einer einem staatlichen Organwalter zurechenbaren Tatprovokation dennoch für die Tat verurteilt wird. Denn aus diesem Konventionsverstoß ist kein materieller Straflosigkeit Grund für die provozierte Straftat abzuleiten. (T3); Beisatz: Allerdings kann durch das Verfahren selbst nicht auszugleichenden Verletzungen von Verfahrensgrundrechten im Rahmen der Strafbemessung Rechnung getragen werden. (T4)

- RS0074866">12 Os 67/05b

Entscheidungstext OGH 04.08.2005 12 Os 67/05b

Vgl auch

- RS0074866">13 Os 100/09v

Entscheidungstext OGH 17.06.2010 13 Os 100/09v

Vgl; Beis ähnlich wie T4; Beisatz: Hier: Ausgleich der längeren Verfahrensdauer durch Herabsetzung der angemessenen Strafe. (T5)

- RS0074866">26 Ds 13/18p

Entscheidungstext OGH 09.10.2019 26 Ds 13/18p

Vgl; Beis wie T1; Beis wie T2

#### **European Case Law Identifier (ECLI)**

ECLI:AT:OGH0002:1983:RS0074866

#### **Im RIS seit**

15.06.1997

#### **Zuletzt aktualisiert am**

06.05.2025

**Quelle:** Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

[www.jusline.at](http://www.jusline.at)