

**RS OGH 1983/12/15 6Ob810/83,
8Ob7/99h, 7Ob178/99y, 8Ob343/99w,
9Ob78/00m, 7Ob105/01v,
7Ob257/01x, 9O**

JUSLINE Entscheidung

🕒 Veröffentlicht am 15.12.1983

Norm

ABGB §1375 B

ZPO §502 Abs1 IIII5

ZPO §508a

Rechtssatz

Anerkenntnis; außerordentliche Revision nicht angenommen:

Ob eine Erklärung ein Anerkenntnis darstellt, hängt vom Einzelfall ab und ist daher keine Rechtsfrage im Sinne des 502 Abs 4 Z 1 ZPO.

Entscheidungstexte

- 6 Ob 810/83
Entscheidungstext OGH 15.12.1983 6 Ob 810/83
- 8 Ob 7/99h
Entscheidungstext OGH 25.02.1999 8 Ob 7/99h
Beisatz: Abgesehen von Fällen krasser Fehlbeurteilung. (T1)
- 7 Ob 178/99y
Entscheidungstext OGH 01.09.1999 7 Ob 178/99y
Beis wie T1
- 8 Ob 343/99w
Entscheidungstext OGH 30.03.2000 8 Ob 343/99w
Vgl auch; Beis wie T1
- 9 Ob 78/00m
Entscheidungstext OGH 06.09.2000 9 Ob 78/00m
Beis wie T1; Beisatz: Ebenso ob ein bloß deklaratorisches oder bereits konstitutives Anerkenntnis vorliegt. (T2)
- 7 Ob 105/01v
Entscheidungstext OGH 17.05.2001 7 Ob 105/01v
Vgl auch
- 7 Ob 257/01x

Entscheidungstext OGH 14.11.2001 7 Ob 257/01x

Vgl auch; Beis wie T2

- 9 ObA 18/02s

Entscheidungstext OGH 20.02.2002 9 ObA 18/02s

- 7 Ob 126/03k

Entscheidungstext OGH 28.05.2003 7 Ob 126/03k

Beis wie T1

- 7 Ob 136/04g

Entscheidungstext OGH 30.06.2004 7 Ob 136/04g

- 6 Ob 165/05s

Entscheidungstext OGH 25.08.2005 6 Ob 165/05s

Auch

- 7 Ob 246/05k

Entscheidungstext OGH 09.11.2005 7 Ob 246/05k

- 4 Ob 66/07w

Entscheidungstext OGH 12.06.2007 4 Ob 66/07w

Beis wie T1, Beis wie T2

- 7 Ob 14/08x

Entscheidungstext OGH 07.02.2008 7 Ob 14/08x

Beis wie T2

- 9 ObA 36/08x

Entscheidungstext OGH 05.06.2008 9 ObA 36/08x

Beis wie T2

- 7 Ob 123/08a

Entscheidungstext OGH 27.08.2008 7 Ob 123/08a

- 2 Ob 275/08t

Entscheidungstext OGH 20.05.2009 2 Ob 275/08t

Beis wie T2

- 3 Ob 110/11i

Entscheidungstext OGH 06.07.2011 3 Ob 110/11i

- 9 ObA 27/11b

Entscheidungstext OGH 21.12.2011 9 ObA 27/11b

Beis wie T2

- 6 Ob 80/14d

Entscheidungstext OGH 15.05.2014 6 Ob 80/14d

Beis wie T1

- 7 Ob 209/14g

Entscheidungstext OGH 26.11.2014 7 Ob 209/14g

- 8 Ob 10/15a

Entscheidungstext OGH 28.04.2015 8 Ob 10/15a

- 8 Ob 124/16t

Entscheidungstext OGH 28.03.2017 8 Ob 124/16t

- 1 Ob 96/17z

Entscheidungstext OGH 28.06.2017 1 Ob 96/17z

Auch

- 4 Ob 120/17a

Entscheidungstext OGH 27.07.2017 4 Ob 120/17a

- 1 Ob 93/20p

Entscheidungstext OGH 24.06.2020 1 Ob 93/20p

Vgl; Beisatz: Ob eine Erklärung ein (deklaratives) Anerkenntnis bildet, das für die Unterbrechung, also den

Neubeginn der Verjährungsfrist genügt, hängt von den jeweiligen Umständen des Einzelfalls ab und wirft daher in

der Regel keine erhebliche Rechtsfrage nach § 502 Abs 1 ZPO auf. (T3)

- 10 Ob 1/22b

Entscheidungstext OGH 29.03.2022 10 Ob 1/22b

European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:1983:RS0044468

Im RIS seit

15.06.1997

Zuletzt aktualisiert am

30.05.2022

Quelle: Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

www.jusline.at