

**RS OGH 1984/1/25 1Ob781/83,  
4Ob50/90, 1Ob576/91, 5Ob1525/92,  
2Ob274/98b**

JUSLINE Entscheidung

© Veröffentlicht am 25.01.1984

## Norm

ZPO §243

ZPO §398

## Rechtssatz

Dem mit der Klagebeantwortung säumigen Beklagten, dem ohne Anberaumung einer ersten Tagsatzung die Beantwortung der Klage aufgetragen war, steht der Widerspruch gegen das sodann erlassene Versäumungsurteil zu. Die Worte "wenn der Beklagte bei der ersten Tagsatzung nicht durch einen Rechtsanwalt vertreten war" im § 398 Abs 1 letzter Satz ZPO kommen bei Anwendung des § 243 Abs 4 ZPO nicht zum Tragen.

## Entscheidungstexte

- 1 Ob 781/83  
Entscheidungstext OGH 25.01.1984 1 Ob 781/83  
Veröff: RZ 1984/38 S 128 = JBI 1984,560 (kritisch Mayr) = RdW 1985,12; hiezu Rechberger RdW 1985,5
- 4 Ob 50/90  
Entscheidungstext OGH 13.03.1990 4 Ob 50/90  
Beisatz: Daß aber der Beklagte nach Entgegennahme des Auftrages zur Erstattung der Klagebeantwortung einen - schon vorher oder erst jetzt bevollmächtigten - Rechtsanwalt beizieht und mit seiner Vertretung in dieser Sache beauftragt, kann ihm das Recht zum Widerspruch nicht mehr nehmen. (T1)
- 1 Ob 576/91  
Entscheidungstext OGH 18.09.1991 1 Ob 576/91  
Auch; nur: Dem mit der Klagebeantwortung säumigen Beklagten, dem ohne Anberaumung einer ersten Tagsatzung die Beantwortung der Klage aufgetragen war, steht der Widerspruch gegen das sodann erlassene Versäumungsurteil zu. (T2)
- 5 Ob 1525/92  
Entscheidungstext OGH 24.03.1992 5 Ob 1525/92  
Auch; Beis wie T1
- 2 Ob 274/98b  
Entscheidungstext OGH 29.10.1998 2 Ob 274/98b  
Auch; nur T2; Veröff: SZ 71/178

## European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:1984:RS0039804

## Dokumentnummer

JJR\_19840125\_OGH0002\_0010OB00781\_8300000\_001

**Quelle:** Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

[www.jusline.at](http://www.jusline.at)