

RS OGH 1984/1/25 1Ob502/84, 8Ob22/85 (8Ob23/85), 2Ob119/88, 10ObS56/90, 8Ob615/92, 5Ob133/92, 1Ob5/9

JUSLINE Entscheidung

© Veröffentlicht am 25.01.1984

Norm

ZPO §272 D

Rechtssatz

Der Anscheinsbeweis ist dort ausgeschlossen, wo der Kausalablauf durch den individuellen Willensentschluss eines Menschen bestimmt werden kann. Der bloße Verdacht eines bestimmten Ablaufes, der auch andere Verursachungsmöglichkeiten offenlässt, gibt für den Beweis des ersten Anscheins keinen Raum.

Entscheidungstexte

- 1 Ob 502/84
Entscheidungstext OGH 25.01.1984 1 Ob 502/84
Veröff: SZ 57/20 = EvBl 1984/129 S 514 = JBl 1985,36
- 8 Ob 22/85
Entscheidungstext OGH 24.10.1985 8 Ob 22/85
Auch
- 2 Ob 119/88
Entscheidungstext OGH 10.01.1989 2 Ob 119/88
- 10 ObS 56/90
Entscheidungstext OGH 27.03.1990 10 ObS 56/90
nur: Der Anscheinsbeweis ist dort ausgeschlossen, wo der Kausalablauf durch den individuellen Willensentschluss eines Menschen bestimmt werden kann. (T1) Veröff: SSV-NF 4/50
- 8 Ob 615/92
Entscheidungstext OGH 15.10.1992 8 Ob 615/92
nur T1; Veröff: SZ 65/132
- 5 Ob 133/92
Entscheidungstext OGH 09.03.1993 5 Ob 133/92
Auch; nur T1; Veröff: SZ 66/29 = WoBl 1993,187 (Strobl)
- 1 Ob 5/96
Entscheidungstext OGH 30.01.1996 1 Ob 5/96

- nur T1; Beisatz: Hier: Inbesitznahme eines soeben verlandeten Grundstreifens durch den Anrainer. (T2)
- 1 Ob 2029/96f
Entscheidungstext OGH 11.03.1996 1 Ob 2029/96f
nur T1
 - 1 Ob 2051/96s
Entscheidungstext OGH 04.06.1996 1 Ob 2051/96s
nur: Der bloße Verdacht eines bestimmten Ablaufes, der auch andere Verursachungsmöglichkeiten offenlässt, gibt für den Beweis des ersten Anscheins keinen Raum. (T3)
 - 8 Ob 174/97i
Entscheidungstext OGH 18.09.1997 8 Ob 174/97i
nur T3
 - 6 Ob 2100/96h
Entscheidungstext OGH 11.09.1997 6 Ob 2100/96h
nur T1; Veröff SZ 70/179
 - 6 Ob 226/97x
Entscheidungstext OGH 12.02.1998 6 Ob 226/97x
nur T1; Beisatz: Hier: Kein Anscheinsbeweis in der Frage des Kausalitätszusammenhanges zwischen der unterlassenen Rückfrage des Rechtsanwaltes nach einem Ersuchen um Weisung und der entsprechenden Weisung des Sachwalters des Mandanten zur Erstattung eines Rechtsmittels. (T4)
 - 9 Ob 114/98z
Entscheidungstext OGH 10.06.1998 9 Ob 114/98z
Beisatz: Unaufgeklärt bleibende Umstände gehen dann zu Lasten des Geschädigten. (T5)
 - 7 Ob 237/01f
Entscheidungstext OGH 17.10.2001 7 Ob 237/01f
nur T3
 - 10 ObS 343/02t
Entscheidungstext OGH 22.10.2002 10 ObS 343/02t
Auch; nur T3
 - 10 ObS 70/03x
Entscheidungstext OGH 18.03.2003 10 ObS 70/03x
nur T3
 - 10 ObS 125/04m
Entscheidungstext OGH 14.09.2004 10 ObS 125/04m
 - 7 Ob 220/04k
Entscheidungstext OGH 20.10.2004 7 Ob 220/04k
 - 4 Ob 110/06i
Entscheidungstext OGH 09.08.2006 4 Ob 110/06i
 - 2 Ob 108/07g
Entscheidungstext OGH 29.11.2007 2 Ob 108/07g
Veröff: SZ 2007/190
 - 6 Ob 58/08k
Entscheidungstext OGH 10.04.2008 6 Ob 58/08k
 - 9 ObA 177/07f
Entscheidungstext OGH 09.07.2008 9 ObA 177/07f
nur T1; Veröff: SZ 2008/101
 - 10 Ob 13/13d
Entscheidungstext OGH 16.04.2013 10 Ob 13/13d
Auch; nur T1
 - 9 Ob 26/14k
Entscheidungstext OGH 20.03.2015 9 Ob 26/14k
Auch; Beisatz: Ein Anleger befindet sich in Bezug auf seine Willensentscheidung in keinem ein herabgesetztes

Beweismaß rechtfertigenden Beweisnotstand. (T6)

- 6 Ob 216/15f

Entscheidungstext OGH 26.11.2015 6 Ob 216/15f

Beisatz: Hier: Zudem Vorliegen ausdrücklicher Feststellungen zu den Gründen der Nichtverlängerung des Arbeitsvertrags des Klägers, sodass schon deshalb kein Raum für einen Anscheinsbeweis einer Diskriminierung besteht. (T7)

- 6 Ob 98/15b

Entscheidungstext OGH 14.01.2016 6 Ob 98/15b

Vgl; Beis wie T6; Beisatz: Die Feststellung zur Willensentscheidung des Anlegers ist nach dem Regelbeweismaß zu treffen. (T8)

- 10 ObS 38/18p

Entscheidungstext OGH 23.05.2018 10 ObS 38/18p

Beis wie T5

- 10 ObS 134/19g

Entscheidungstext OGH 16.04.2020 10 ObS 134/19g

Vgl; nur T3; Beis wie T5

- 2 Ob 95/19p

Entscheidungstext OGH 29.06.2020 2 Ob 95/19p

Beisatz: Hier: Abhängigkeit des Kausalablaufs von der Willensbildung eines Entscheidungsträgers einer Behörde. (T9)

- 5 Ob 239/21i

Entscheidungstext OGH 21.04.2022 5 Ob 239/21i

nur T3

Schlagworte

prima facie-Beweis

European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:1984:RS0040288

Im RIS seit

15.06.1997

Zuletzt aktualisiert am

30.05.2022

Quelle: Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2024 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

www.jusline.at