

# **RS OGH 1984/2/24 6Ob2/84 (6Ob3/84), 7Ob733/86, 5Ob22/09k (5Ob23/09g)**

JUSLINE Entscheidung

© Veröffentlicht am 24.02.1984

## Norm

ABGB §604

ABGB §617

## Rechtssatz

Ist nicht strittig, dass eine fideikommissarische Substitution angeordnet wurde, wohl aber ob sie - in welchem Umfang (volle fideikommissarische Substitution oder Substitution auf den Überrest) immer sie angeordnet war - schon erloschen ist, kommt die Auslegungsregel des § 617 ABGB in Betracht. Diese Auslegungsregel führt bei einer hinsichtlich des Erlöschens nicht völlig eindeutigen Anordnung zu dem Ergebnis, dass die fideikommissarische Substitution nur wegfällt, wenn Nachkommenschaft beim Tode des eingesetzten Kindes vorhanden ist.

## Entscheidungstexte

- 6 Ob 2/84

Entscheidungstext OGH 24.02.1984 6 Ob 2/84

- 7 Ob 733/86

Entscheidungstext OGH 15.01.1987 7 Ob 733/86

Auch; nur: Auslegungsregel des § 617 ABGB. (T1); Beisatz: Der Substitut kann aber den Beweis führen, dass der Erblasser die Substitution auch für den Fall aufrecht erhalten wollte, dass der Vorerbe nachträgliche Nachkommenschaft hat. (T2) = SZ 60/7

- 5 Ob 22/09k

Entscheidungstext OGH 28.04.2009 5 Ob 22/09k

Auch; Beisatz: Die Regelung des § 617 ABGB bedeutet keineswegs, dass eine Substitution zugunsten der noch nicht vorhandenen Nachkommen die automatische Folge wäre, wenn der Erblasser die Substitution (nur) für den Fall der Kinderlosigkeit des Erben angeordnet hat. (T3)

## European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:1984:RS0012519

## Im RIS seit

15.06.1997

## Zuletzt aktualisiert am

25.09.2012

**Quelle:** Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

[www.jusline.at](http://www.jusline.at)