

**RS OGH 1984/3/20 4Ob313/84,  
8Ob535/88, 4Ob53/88, 6Ob583/92,  
4Ob201/03t, 17Ob5/11a**

JUSLINE Entscheidung

© Veröffentlicht am 20.03.1984

## Norm

EO §399 Abs1 Z3

## Rechtssatz

Durch den einem Antrag iSd§ 399 Abs 1 Z 3 EO stattgebenden Beschluss des Gerichtes wird nicht die EV selbst aufgehoben, sondern nur ihr (weiterer) Vollzug abgewendet; an die Stelle der ursprünglichen Sicherungsmaßnahme (hier: des vom Erstgericht ausgesprochenen Unterlassungsgebotes) tritt der vom Antragsgegner erlegte, dem Gericht zur Sicherung des gefährdeten Anspruches ausreichend erscheinende Geldbetrag.

## Entscheidungstexte

- 4 Ob 313/84  
Entscheidungstext OGH 20.03.1984 4 Ob 313/84  
ÖBl 1984,85 = JBl 1985,246 = SZ 57/56
- 8 Ob 535/88  
Entscheidungstext OGH 28.04.1988 8 Ob 535/88  
nur: An die Stelle der ursprünglichen Sicherungsmaßnahme (hier: des vom Erstgericht ausgesprochenen Unterlassungsgebotes) tritt der vom Antragsgegner erlegte, dem Gericht zur Sicherung des gefährdeten Anspruches ausreichend erscheinende Geldbetrag. (T1)
- 4 Ob 53/88  
Entscheidungstext OGH 12.07.1988 4 Ob 53/88  
JBl 1989,57 = SZ 61/169 = GRURInt 1989,325
- 6 Ob 583/92  
Entscheidungstext OGH 24.09.1992 6 Ob 583/92
- 4 Ob 201/03t  
Entscheidungstext OGH 21.10.2003 4 Ob 201/03t  
Auch; Beisatz: Hier Aufhebung nach § 147 Abs 2 PatG. (T2)
- 17 Ob 5/11a  
Entscheidungstext OGH 16.02.2011 17 Ob 5/11a

## European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:1984:RS0005607

## Im RIS seit

15.06.1997

## Zuletzt aktualisiert am

11.03.2011

**Quelle:** Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2024 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

[www.jusline.at](http://www.jusline.at)