

RS OGH 1984/5/10 7Ob23/84, 7Ob8/86, 7Ob38/89, 7Ob14/90, 7Ob9/94, 7Ob28/95, 7Ob264/02b, 7Ob13/04v, 7O

JUSLINE Entscheidung

🕒 Veröffentlicht am 10.05.1984

Norm

VersVG §43

VersVG §44

Rechtssatz

Bei schuldhafter Verletzung der Aufklärungspflicht (culpa in contrahendo) besteht im Versicherungsrecht der Anspruch auf das Vertrauensinteresse wegen des nicht gedeckten Risikos und zwar unter Mitberücksichtigung des Mitverschuldens des Versicherungsnehmers infolge Nichtbeachtung der Versicherungsbedingungen.

Entscheidungstexte

- 7 Ob 23/84

Entscheidungstext OGH 10.05.1984 7 Ob 23/84

Veröff: SZ 57/94 = JBl 1986,177 (kritisch Wilhelm) = RdW 1984,370 = VersR 1985,1099

- 7 Ob 8/86

Entscheidungstext OGH 13.03.1986 7 Ob 8/86

Auch; Veröff: RdW 1986,271

- 7 Ob 38/89

Entscheidungstext OGH 30.11.1989 7 Ob 38/89

Auch; Beisatz: Eine Aufklärungspflicht gegenüber dem Versicherungsinteressenten wird insbesondere dann bejaht, wenn der Versicherungsinteressent eine unzutreffende Meinung äußert. (T1); Veröff: SZ 62/187 = VersRdSch 1990,254 = VersR 1991,87 = ZVR 1991/121 S 307

- 7 Ob 14/90

Entscheidungstext OGH 25.04.1990 7 Ob 14/90

Vgl auch; Beisatz: Die Belehrungspflicht des Versicherers oder seines Agenten darf nicht überspannt werden und erstreckt sich nicht auf alle möglicherweise eintretende Fälle. (T2); Veröff: SZ 63/64 = VersR 1991,486 = VersRdSch 1991,255 = RdW 1992,13

- 7 Ob 9/94

Entscheidungstext OGH 02.02.1994 7 Ob 9/94

Ähnlich

- 7 Ob 28/95
Entscheidungstext OGH 18.10.1995 7 Ob 28/95
Auch; Beisatz: Der Versicherungsnehmer trug dadurch, dass er entgegen der von ihm zu erwartenden Sorgfalt den Antrag nicht entsprechend durchlas, dass er nicht kontrollierte, ob die Polizze seinen Vorstellungen entsprach, und dass er selbst dann keinen Verdacht schöpfte, als er für das Folgejahr lediglich die Haftpflichtversicherungsprämie vorgeschrieben erhielt, ganz wesentlich zu mangelnden Versicherungsdeckung und damit zum Schadenseintritt bei. (T3)
- 7 Ob 264/02b
Entscheidungstext OGH 27.01.2002 7 Ob 264/02b
Vgl auch; Beis wie T1; Beisatz: Sieht sich der Versicherungsnehmer - zufolge seiner erkennbar falschen Vorstellungen über den Umfang dieser Versicherung - einer für ihn unerwarteten Deckungslücke gegenüber, dann ist ihm der Versicherer für den im Entgang des Versicherungsschutzes liegenden Schaden ersatzpflichtig und damit deckungspflichtig (SZ 70/15), wenn der Schaden bei rechtzeitiger Aufklärung durch entsprechenden Abschluss einer den Versicherungsschutz gewährleistenden Versicherung gedeckt worden wäre (SZ 62/187). (T4)
- 7 Ob 13/04v
Entscheidungstext OGH 21.04.2004 7 Ob 13/04v
Auch; Veröff: SZ 2004/57
- 7 Ob 224/05z
Entscheidungstext OGH 19.10.2005 7 Ob 224/05z
Vgl auch; Beis wie T1; Beis wie T2
- 7 Ob 229/08i
Entscheidungstext OGH 03.06.2009 7 Ob 229/08i
Auch; Beis wie T4
- 7 Ob 94/09p
Entscheidungstext OGH 28.10.2009 7 Ob 94/09p
Auch; Beisatz: Hier: Unterlassener Hinweis des Versicherungsagenten auf die Unterversicherung (Art 10 ABS; LAEFLS Fassung 1/2003). (T5)
- 7 Ob 34/11t
Entscheidungstext OGH 27.04.2011 7 Ob 34/11t
Vgl auch; Beis wie T2
- 7 Ob 72/11f
Entscheidungstext OGH 31.08.2011 7 Ob 72/11f
Auch; Beis wie T2; Beisatz: Hier: Nachvertragliche Warn- bzw Aufklärungspflicht. (T6); Veröff: SZ 2011/112
- 7 Ob 100/11y
Entscheidungstext OGH 28.03.2012 7 Ob 100/11y
Vgl auch; Beis wie T2
- 7 Ob 157/12g
Entscheidungstext OGH 14.11.2012 7 Ob 157/12g
Auch; Beis wie T4
- 7 Ob 20/14p
Entscheidungstext OGH 22.04.2014 7 Ob 20/14p
Vgl auch; Beis wie T2

European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:1984:RS0080386

Im RIS seit

15.06.1997

Zuletzt aktualisiert am

05.06.2014

Quelle: Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

www.jusline.at