

Sie können die QR Codes nützen um später wieder auf die neuste Version eines Gesetzestexts zu gelangen.

# RS OGH 1984/5/10 60b629/83, 30b2065/96i, 30b219/98x, 20b94/02s

JUSLINE Entscheidung

② Veröffentlicht am 10.05.1984

#### Norm

EO §382 Z8 lita IVB

#### Rechtssatz

Der im Zusammenhang mit einem Unterhalts-(Erhöhungs-)Begehren einstweilen bestimmte Unterhalt ist gerichtlich aufgetragene Vorschußleistung (ausdr Abl v Heller-Berger-Stix, 2771). Der strittige Unterhaltsanspruch wird nur im Umfang der Entscheidung im ordentlichen Verfahren und erst im Zeitpunkt der Rechtskraft dieser Entscheidung getilgt.

## **Entscheidungstexte**

• 6 Ob 629/83

Entscheidungstext OGH 10.05.1984 6 Ob 629/83 EvBl 1984/151 S 608

• 3 Ob 2065/96i

Entscheidungstext OGH 27.03.1996 3 Ob 2065/96i

Auch

• 3 Ob 219/98x

Entscheidungstext OGH 22.12.1999 3 Ob 219/98x

Auch; Beisatz: Ohne Rechtsgrundlage gezahlte Unterhaltsbeträge können (mangels echter Bereicherung) nur dann nicht zurückgefordert werden, wenn sie gutgläubig verbraucht wurden. (T1) Beisatz: Dies gilt auch auf im Rahmen des einstweiligen Unterhalts nach § 382 Abs 1 Z 8 lit a EO gezahlte Unterhaltsbeträge, denn die zugrunde liegende einstweilige Verfügung bildet für sich allein keine ausreichende rechtliche Grundlage, weil der so festgesetzte Unterhalt nur vorschussweise zu zahlen ist, während die endgültige rechtliche Zuweisung vom Ergebnis des ordentlichen Verfahrens abhängt. (T2)

• 2 Ob 94/02s

Entscheidungstext OGH 20.06.2002 2 Ob 94/02s

Vgl auch; Beis wie T2

### **European Case Law Identifier (ECLI)**

ECLI:AT:OGH0002:1984:RS0005950

Dokumentnummer

JJR\_19840510\_OGH0002\_0060OB00629\_8300000\_002

Quelle: Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, http://www.ogh.gv.at

# © 2025 JUSLINE

 $\label{eq:JUSLINE} {\tt JUSLINE} \hbox{$\tt @} ist\ eine\ Marke\ der\ ADVOKAT\ Unternehmensberatung\ Greiter\ \&\ Greiter\ GmbH.$  www. jusline. at