

# RS OGH 1984/8/23 13Os114/84, 14Os77/00, 14Os132/02, 15Os40/03, 14Os113/05g, 11Os126/08a, 12Os190/08w

JUSLINE Entscheidung

© Veröffentlicht am 23.08.1984

## Norm

StGB §74 Z5

StGB §142 Abs1

## Rechtssatz

Die Eignung der (Raubdrohung) Drohung, begründete Besorgnisse zu erwecken, betrifft eine Rechtsfrage (ÖJZ-LSK 1982/3 bei § 107 StGB).

## Entscheidungstexte

- 13 Os 114/84  
Entscheidungstext OGH 23.08.1984 13 Os 114/84
- 14 Os 77/00  
Entscheidungstext OGH 29.08.2000 14 Os 77/00
- 14 Os 132/02  
Entscheidungstext OGH 03.12.2002 14 Os 132/02  
nur: Die Eignung der Drohung, begründete Besorgnisse zu erwecken, betrifft eine Rechtsfrage. (T1)
- 15 Os 40/03  
Entscheidungstext OGH 27.03.2003 15 Os 40/03  
nur T1
- 14 Os 113/05g  
Entscheidungstext OGH 22.11.2005 14 Os 113/05g  
nur T1
- 11 Os 126/08a  
Entscheidungstext OGH 21.10.2008 11 Os 126/08a  
Beisatz: Die Beurteilung der Eignung einer Drohung, begründete Besorgnis einzuflößen (§ 74 Abs 1 Z 5 StGB), ist eine Rechtsfrage (Fabrizy, StGB 9 § 107 Rz 1) und entzieht sich somit der Bekämpfung aus § 281 Abs 1 Z 5 StPO. (T2)
- 12 Os 190/08w  
Entscheidungstext OGH 19.02.2009 12 Os 190/08w

Vgl; nur T1; Beisatz: Während die Frage der Eignung einer Drohung begründete Besorgnis einzuflößen Gegenstand der rechtlichen Beurteilung ist, betrifft die Ernstlichkeit einer sich nach ihrem Wortlaut als Drohung manifestierenden Äußerung wie auch deren Sinn und Bedeutungsinhalt ausschließlich den Tatsachenbereich. (T3)

- 11 Os 124/09h  
Entscheidungstext OGH 08.09.2009 11 Os 124/09h  
Auch; nur T1

- 14 Os 90/10g  
Entscheidungstext OGH 24.08.2010 14 Os 90/10g  
nur T1; Beis wie T3

- 13 Os 127/11t  
Entscheidungstext OGH 15.12.2011 13 Os 127/11t

- 12 Os 109/12i  
Entscheidungstext OGH 10.10.2012 12 Os 109/12i  
Vgl; Beisatz: Der Bedeutungsinhalt einer Äußerung ist Tatfrage. (T4)

- 12 Os 8/17v  
Entscheidungstext OGH 18.05.2017 12 Os 8/17v  
Beis wie T3; Beis wie T4

- 15 Os 136/17i  
Entscheidungstext OGH 13.12.2017 15 Os 136/17i

- 17 Os 10/18a  
Entscheidungstext OGH 25.06.2018 17 Os 10/18a  
Auch

- 14 Os 49/18i  
Entscheidungstext OGH 11.09.2018 14 Os 49/18i  
Auch

- 14 Os 3/19a  
Entscheidungstext OGH 05.03.2019 14 Os 3/19a  
Beis wie T2

- 15 Os 41/19x  
Entscheidungstext OGH 10.07.2019 15 Os 41/19x

- 14 Os 109/19i  
Entscheidungstext OGH 14.01.2020 14 Os 109/19i  
Vgl

- 14 Os 9/20k  
Entscheidungstext OGH 17.03.2020 14 Os 9/20k  
Vgl

- 14 Os 38/20z  
Entscheidungstext OGH 30.04.2020 14 Os 38/20z  
Vgl

- 14 Os 83/20t  
Entscheidungstext OGH 29.09.2020 14 Os 83/20t  
Vgl; Beis wie T2

- 14 Os 15/21v  
Entscheidungstext OGH 23.03.2021 14 Os 15/21v  
Vgl; nur T1

- 12 Os 17/21y  
Entscheidungstext OGH 25.03.2021 12 Os 17/21y  
Vgl

- 15 Os 134/20z  
Entscheidungstext OGH 22.02.2021 15 Os 134/20z  
Vgl

**European Case Law Identifier (ECLI)**

ECLI:AT:OGH0002:1984:RS0092538

**Im RIS seit**

15.06.1997

**Zuletzt aktualisiert am**

07.06.2021

**Quelle:** Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

[www.jusline.at](http://www.jusline.at)